РЕФЕРАТИВНО-НАУКОВИЙ ЖУРНАЛ

ISSN 2521-1463

СУДОВО-ПСИХОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА.

Застосування поліграфа і спеціальних знань в юридичній практиці

ОНЛАЙН-ЖУРНАЛ ЗАСНОВАНО У 2016 РОЦІ



НОМЕР ЖУРНАЛУ

Том 9
№ 5 (53)

Вересень – жовтень 2024 р.

DOI 10.53672/ej.5.2024

expertize-journal.org.ua

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Назаров О. А.
Євдокимова Н. О.
Кириченко О. А.
Калинка Г. І.
Цільмак О. М.
Мотлях О. І.

Барко В. І.
Лефтеров В. О.
Коренюк П. І.
Алікіна Н. В.
Попова Г. В.
Вітомський Ю. Л.

Землянська О. В.

Чернякова О. В.
Большаков С. І.
Тунтула О. С.
Ткач Ю. Д.
Єгорова Т. М.
Лисенко А. Б.

Шаповалов В. О.
Савкіна Т. В.
Савостін О. П.
Безушко С. В.
Вербина Ю. В.
Хлонь О. М.

Інститут психологічної експертизи і поліграфа Kyiv

ВИДАЄТЬСЯ ЗА СПРИЯННЯ

Київського міжнародного судово-експертного інституту психологічної експертизи і досліджень на поліграфі

ROR 02xc7et08

Номер на сайті

ISSN 2521-1463

ЗАСНОВНИК І ВИДАВЕЦЬ
Назаров Олег Анатолійович
канд. психол. наук, доцент, ветеран війни — учасник бойових дій, суб'єкт ветеранського підприємництва, судовий експерт

ВИДАВНИК НАЗАРОВ О. А.

Судово-психологічна експертиза

Застосування поліграфа і спеціальних знань в юридичній практиці

Реферативно-науковий online журнал
Електронне видання
Засновано у травні 2016 року

2024. Том 9, № 5 (53)

Вересень–жовтень 2024 року

Київ · 2024
expertize-journal.org.ua

DOI: 10.53672/ej.5.2024
УДК 159:34(05)+159:371(05)+347.948
ББК 67.5:88.4
С89

ISSN 2521-1463 (Online)
EAN-13 9772521146000
Ідентифікатор медіа R40-05509

Засновник і видавець: кандидат психологічних наук, доцент, ветеран війни — учасник бойових дій, суб'єкт ветеранського підприємництва Назаров Олег Анатолійович

Видається за сприяння ТОВ «Київський міжнародний судово-експертний інститут психологічної експертизи і досліджень на поліграфі», ROR 02xc7et08

С89 **Судово-психологічна експертиза. Застосування поліграфа і спеціальних знань в юридичній практиці** : реферативно-науковий online журнал. — 2024. Т. 9, № 5 (53) (вересень–жовтень 2024 р.). — Київ : Видавник Назаров О. А., 2024. — 29 с. — URL: expertize-journal.org.ua.

Номер містить оригінальні статті й реферати праць з юридичної психології, судової експертизи та суміжних галузей, а також новини журналу й розділ «Новини інженерної психології та психотехніки».

Редакційна колегія не завжди поділяє позицію авторів

За точність викладеного матеріалу відповідальність покладається на авторів

Рукописи можуть рецензуватися і не повертаються

Авторські права на матеріали належать їхнім авторам. Матеріали журналу поширюються на умовах ліцензії Creative Commons «Із Зазначенням Авторства 4.0 Міжнародна» (CC BY 4.0), крім першоджерел рефератів і передрукованих матеріалів, права на які належать їхнім правовласникам.

Редакційні правки, скорочення та зміна назви матеріалу погоджуються з автором до публікації

За достовірність інформації, що міститься в опублікованих матеріалах, відповідальність несуть автори

© Автори матеріалів, 2024
© Видавник Назаров О. А., 2024

Редакційна колегія

Головний редактор — видавець (засновник видання)

Назаров О. А. — канд. психол. наук, доцент, ветеран війни — учасник бойових дій, суб'єкт ветеранського підприємництва, атестований судовий експерт за спеціальністю 14.1 «Психологічні дослідження», стаж експертної діяльності з 2000 р., поліграфолог, правознавець. ORCID 0000-0002-3427-1162

Заступники головного редактора

Євдокимова Н. О. — д-р психол. наук, професор; напрям наукових робіт — психологічні науки. ORCID 0000-0002-8789-278X

Кириченко О. А. — д-р юрид. наук, професор, завідувач кафедри права факультету бізнесу, адміністрування та права Міжнародного класичного університету імені Пилипа Орлика, наукова спеціальність 12.00.09 — кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; напрям наукових робіт — юридичні науки. ORCID 0000-0002-8748-6431

Відповідальний секретар

Калинка Г. І. — фахівець факультету бізнесу, адміністрування та права Міжнародного класичного університету імені Пилипа Орлика, ад'юнкт зі спеціальності 19.00.06 — юридична психологія, здобувач наукового ступеня доктора філософії у галузі юридичної психології. ORCID 0000-0002-6113-7778

Члени редакційної колегії

Цільмак О. М. — д-р юрид. наук, канд. психол. наук, професор, завідувачка кафедри психології Національного університету «Одеська юридична академія», полковник міліції у відставці. ORCID 0000-0001-7348-4876

Мотлях О. І. — д-р юрид. наук, професор, провідний науковий співробітник наукової лабораторії з проблем досудового розслідування Навчально-наукового інституту № 1 Національної академії внутрішніх справ, поліграфолог, заслужений юрист України. ORCID 0000-0002-6135-9952

Барко В. І. — д-р психол. наук, професор, головний науковий співробітник науково-дослідної лабораторії психологічного забезпечення Державного науково-дослідного інституту МВС України, поліграфолог, полковник міліції у відставці. ORCID 0000-0003-4962-0975

Лефтеров В. О. — д-р психол. наук, професор, проректор Міжнародного університету, полковник міліції у відставці. ORCID 0000-0002-9163-0555

Коренюк П. І. — д-р екон. наук, професор, академік (дійсний член) Академії економічних наук України, завідувач кафедри менеджменту організацій і адміністрування Дніпровського державного технічного університету. ORCID 0000-0001-8321-3199

Алікіна Н. В. — канд. психол. наук, старший науковий співробітник, експерт вищого кваліфікаційного класу, працювала тривалий час на посадах голови секції судової психологічної експертизи Науково-консультативної та методичної ради з проблем судової експертизи при Міністерстві юстиції України, головним експертом лабораторії криміналістичних експертиз Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, атестований судовий експерт за спеціальністю 14.1 «Психологічні дослідження» до 2016 р., стаж експертної роботи з 1978 р. ORCID 0000-0002-0166-4437

Попова Г. В. — канд. психол. наук, доцент, підполковник міліції у відставці. ORCID 0000-0003-3814-4037

Вітомський Ю. Л. — канд. психол. наук, офіцер запасу СБ України. ORCID 0009-0004-5206-5065

Землянська О. В. († 06.07.2020) — д-р психол. наук, професор, професор кафедри соціології та психології факультету № 6 Харківського національного університету внутрішніх справ, полковник міліції у відставці. ORCID 0000-0001-6547-2621

Чернякова О. В. — канд. психол. наук, доцент, завідувачка кафедри психології та філософії Київського університету інтелектуальної власності та права. ORCID 0000-0002-0384-4829

Большаков С. І. — канд. військ. наук, доцент, керівник ТОВ «Науково-дослідний інститут судової експертизи та оцінки», атестований судовий експерт за спеціальностями 11.1 «Дослідження документів бухгалтерського, податкового обліку і звітності» та 12.2 «Визначення вартості колісних транспортних засобів та розміру збитку, завданого власнику транспортного засобу», суб'єкт оцінки майна та майнових прав, полковник ЗСУ у відставці. ORCID 0000-0003-2394-0225

Тунтула О. С. — канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедри цивільного та кримінального права і процесу юридичного факультету Чорноморського національного університету імені Петра Могили, наукова спеціальність 12.00.09 — кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність. ORCID 0000-0002-1699-1668

Ткач Ю. Д. — канд. юрид. наук, доцент кафедри криміналістики Одеського державного університету внутрішніх справ, наукова спеціальність 12.00.09 — кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза. ORCID 0009-0006-3675-2548

Єгорова Т. М. — старший науковий співробітник Полтавського відділення Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України, голова секції судової психологічної експертизи Науково-консультативної та методичної ради з проблем судової експертизи при Міністерстві юстиції України з 2015 р., атестований судовий експерт за спеціальністю 14.1 «Психологічні дослідження», стаж експертної діяльності з 2000 р. ORCID 0000-0002-4097-5449

Лисенко А. Б. — голова професійної громадської організації «Колегія поліграфологів України», директор Комітету з освіти правління громадської професійної організації «Міжнародна асоціація професіоналів в поліграфології» (AIPP, Мексика), експерт-аналітик 1 категорії, поліграфолог, підполковник СБУ в запасі. ORCID 0000-0002-8131-9931

Шаповалов В. О. — головний редактор журналу «Оцінка достовірності: наукові дослідження та практика», атестований судовий експерт за спеціальністю 14.1 «Психологічні дослідження» (2016 р.), старший науковий співробітник науково-дослідного відділу (проблем психологічного вивчення особового складу) Науково-методичного центру кадрової політики Міністерства оборони України (2020 р.), поліграфолог. ORCID 0009-0004-0472-6201

Савкіна Т. В. — старший науковий співробітник лабораторії почеркознавчих, лінгвістичних, психологічних, мистецтвознавчих досліджень Національного наукового центру «Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса» Міністерства юстиції України, атестований судовий експерт за спеціальністю 14.1 «Психологічні дослідження», стаж експертної діяльності з 1998 р. ORCID 0009-0007-9784-2253

Савостін О. П. — старший судовий експерт відділу почеркознавчих досліджень лабораторії криміналістичних видів досліджень Одеського науково-дослідного інституту судової експертизи Міністерства юстиції України, психолог — судовий експерт другого кваліфікаційного класу комунальної установи «Одеський обласний медичний центр психічного здоров'я», атестований судовий експерт за спеціальністю 14.1 «Психологічні дослідження», стаж експертної діяльності з 1982 р. ORCID 0009-0003-6666-0247

Безушко С. В. — канд. пед. наук, доцент. ORCID 0009-0008-2069-1642

Вербина Ю. В. — канд. психол. наук, доцент кафедри психології та педагогічної освіти Міжнародного класичного університету імені Пилипа Орлика. ORCID 0009-0004-2947-9251

Хлонь О. М. — канд. психол. наук, доцент, доцент кафедри психології та філософії Київського університету інтелектуальної власності та права. ORCID 0000-0001-9733-8531

Зміст

ПЕРЕДМОВА **6**

РОЗДІЛ 1. НАУКОВІ ПУБЛІКАЦІЇ (СТАТТІ, РЕФЕРАТИ СТАТЕЙ) **9**

1.1. Судова практика **10**

Верховний Суд (Об'єднана палата Касаційного кримінального суду). Судовий розгляд кримінального провадження за спрощеною процедурою, передбаченою ч. 3 ст. 349 КПК України – висновок ОП ККС ВС **10**

Верховний Суд (Касаційний кримінальний суд). Верховний Суд опублікував новий тематичний огляд ККС ВС щодо проведення освідування особи та відібрання зразків для експертизи **12**

Верховний Суд (Велика Палата). **Факт** одноосібного виховання дитини не підлягає встановленню в судовому порядку за правилами окремого провадження – ВП ВС **14**

Верховний Суд (Касаційний кримінальний суд, об'єднана палата). ОП ККС ВС зробила висновок щодо декриміналізації викрадення чужого майна шляхом крадіжки **16**

РОЗДІЛ 2. НОВИНИ ЖУРНАЛУ **18**

Розпочата розробка проєкту професійного стандарту «Експерт-психолог судовий» **18**

Про ефективну співпрацю адміністративного судочинства та медіації говорили під час круглого столу **18**

Online реферативно-науковий журнал "Судово-психологічна експертиза. Застосування поліграфа і спеціальних знань в юридичній практиці" пройшов державну реєстрацію, отримав ідентифікатор медіа: R40-05509 і став офіційним суб'єктом у сфері онлайн медіа **18**

Правове регулювання обов'язків батьків щодо утримання дитини - пояснення Міністерства юстиції України **18**

Суддя ВС розповів про особливості представництва прокурором інтересів держави у сфері захисту прав дитини **19**

У місті Львові відбувся круглий стіл на тему «Адміністративна процедура у фокусі євроінтеграції: погляд адміністративних судів, експертів та стейкхолдерів» **19**

РОЗДІЛ 3. НОВИНИ ІНЖЕНЕРНОЇ ПСИХОЛОГІЇ ТА ПСИХОТЕХНІКИ **21**

Підручні портативні крісла для досліджень на поліграфі **21**

ЧИТАЧІ ТАКОЖ ШУКАЮТЬ **23**

Передмова

СЛОВО РЕДАКЦІЇ

Журнал «Судово-психологічна експертиза. Застосування поліграфа і спеціальних знань в юридичній практиці» належить до реферативно-наукових видань. Оригінальні дослідження ми оприлюднюємо вперше, а найцікавіші праці, що вже вийшли в інших виданнях, подаємо як реферати: стислий виклад змісту, анотацію та бібліографічний опис першоджерела за ДСТУ 8302:2015. Реферат не замінює оригіналу — він допомагає знайти саме те дослідження, яке потрібне вам сьогодні.[6]

Вітаємо, колеги! Перед вами номер 2024. Том 9, № 5 (53) за вересень–жовтень 2024 року. Тут 4 матеріали для тих, кого цікавлять правові позиції Верховного Суду, і для тих, хто тільки обирає свій шлях у юридичній психології.

> *Чи знали ви? У дослідженні Лофтус і Палмера (1974) учасники, яких запитували, з якою швидкістю машини «розбилися» (smashed) одна об одну, оцінювали її в середньому в ≈65,7 км/год, а за дієслова «торкнулися» (contacted) — у ≈51,2 км/год. Через тиждень неіснуюче розбите скло «пригадали» 16 із 50 учасників групи smashed проти 7 із 50 у групі hit. У 2024 році минає 50 років від цієї події.*[7]

Можливо, саме ваше дослідження стане наступною сторінкою історії судової експертизи. Читайте, сперечайтеся, пишіть до журналу — і повертайтеся до архіву номерів по нові матеріали.

Редакція журналу

Цифри війни. Війна, яку російська федерація розв'язала проти України, щодня забирає життя. Станом на 31 жовтня 2024 р. Моніторингова місія ООН з прав людини в Україні підтвердила загибель 12 162 цивільних осіб, серед них 659 дітей, і поранення 26 919 цивільних осіб, серед них 1 747 дітей. За кожною цифрою — людська доля, і завдання юридичної психології — допомагати правосуддю встановлювати правду про ці злочини.[8]

Кримінальні провадження. За даними Офісу Генерального прокурора, станом на 11.09.2024 задокументовано понад 137 тисяч воєнних злочинів, які рф вчинила в Україні з лютого 2022 р.[9]

Шкода державі та громадянам. За спільною оцінкою Уряду України, Світового банку, Європейської комісії та ООН (RDNA3, оприлюднено 15.02.2024), прямі збитки станом на 31.12.2023 сягнули майже 152 млрд дол. США, а потреби у відновленні й відбудові — 486 млрд дол. США.[10]

Відшкодування і судова експертиза. Верховний Суд у постанові від 18.09.2024 у справі № 172/22/23 виснував, що позивачка не обґрунтувала вимоги до держави Україна про відшкодування моральної шкоди через зруйнований обстрілом будинок, хоча висновок комісійної психологічної експертизи підтвердив зміни в її емоційно-

му стані.[11] Суддя Великої Палати ВС С. Погрібний 30.10.2024 представив огляд національної судової практики щодо відшкодування шкоди, завданої війною.[12]



Пошкоджені інтер'єри Держпрому — пам'ятки архітектури конструктивізму 1925–1928 рр. — після російського авіаудару ввечері 28 жовтня 2024 р. Фото: ДСНС України, ліцензія CC BY 4.0.[13]



Наслідки російського ракетного удару по Полтаві 3 вересня 2024 р. Фото: ДСНС України, ліцензія CC BY 4.0.[14]

ПАМ'ЯТІ СУДДІ ЛЮБОВІ ХАРЕЧКО



Любов Костянтинівна Харечко — суддя Чернігівського апеляційного суду. На громадських засадах вона була суддею-спікером суду: представляла суддівський корпус у медіа, виступала на телебаченні (суд очолював Геннадій Салай)[15]. Збори суддів Чернігівського апеляційного суду двічі обирали її секретарем судової палати у цивільних справах: 8 жовтня 2018 р.[16] і повторно, на другий строк, 7 жовтня 2021 р.[17] (обидва рази суд очолював Геннадій Салай[18]); раніше цю посаду вона обіймала в Апеляційному суді Чернігівської області[19]. 3 березня 2022 р. поблизу села Рогощі на Чернігівщині російські військові розстріляли автомобіль, у якому вона разом із сином намагалася евакуюватися. Любов Костянтинівна загинула, її син зазнав поранення[20]. Любов Харечко писала вірші — про війну і мир, про материнство, віру, рідну землю і суддівську долю. З березня 2022 р. в кожному номері журналу — один її вірш.

Вірш номера: «Подорож» (01.05.2015)[21]

Читати вірш «Подорож» у збірнику (с. 19) | Збірник у Google Диску

> **Судді — жертви війни.** Станом на 31.10.2024 органи судової влади та судові медіа повідомили, що внаслідок збройної агресії російської федерації загинули щонайменше четверо суддів: Любов Харечко (суддя Чернігівського апеляційного суду, 03.03.2022)[20]; Дмитро Константинов (суддя Красноградського районного суду Харківської області, 29.10.2022)[22]; Анатолій Нагорний (голова Веселівського районного суду Запорізької області, загинув на фронті в листопаді 2023 р.)[23]; Леонід Лобойко (суддя Верховного Суду, 28.09.2024)[24]. За даними Державної судової адміністрації, які в травні 2023 р. оприлюднив голова Ради суддів України, загинули семеро суддів і працівників апаратів судів, ще дев'ятеро зазнали поранень; у лавах ЗСУ тоді служили 54 судді[25]. Пам'ятаємо кожного.

РОЗДІЛ 1. НАУКОВІ ПУБЛІКАЦІЇ (СТАТТІ, РЕФЕРАТИ СТАТЕЙ)

Позначки: «Анотація» — оригінальний матеріал, уперше оприлюднений у журналі; «Реферат» — стислий виклад праці або офіційного документа, уперше оприлюднених в іншому виданні чи на іншому ресурсі; під кожним рефератом наведено відомості про першу публікацію; наявний DOI зазначено біля відомостей про оприлюднення. Цифри у квадратних дужках відсилають до списку References після кожної публікації: описи за ДСТУ 8302:2015, українські й російські назви подано латиницею (транслітерація за постановою Кабінету Міністрів України від 27.01.2010 № 55), їхній переклад англійською — у квадратних дужках.

Читачеві. За кожною публікацією цього номера стоять реальні справи: кримінальні провадження, сімейні спори, позови про відшкодування моральної шкоди, перевірки із застосуванням поліграфа. Анотація допоможе швидко зорієнтуватися, а повний текст за посиланням відкриє методики, аргументи сторін і правові позиції Верховного Суду, які можуть знадобитися у вашій наступній справі. Читайте, порівнюйте з власною практикою і діліться знайденим з колегами.

1.1. СУДОВА ПРАКТИКА

СУДОВИЙ РОЗГЛЯД КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЗА СПРОЩЕНОЮ ПРОЦЕДУРОЮ, ПЕРЕДБАЧЕНОЮ Ч. 3 СТ. 349 КПК УКРАЇНИ – ВИСНОВОК ОП ККС ВС[1]

Верховний Суд (Об'єднана палата Касаційного кримінального суду)

Реферат. Постанова Об'єднаної палати Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду від 16 вересня 2024 року у справі № 444/870/22 (провадження № 51-2989кмо23) уточнює межі спрощеного судового розгляду, який допускає ч. 3 ст. 349 КПК України. Ця норма дозволяє суду, якщо не заперечують учасники судового провадження, визнати недоцільним дослідження доказів щодо обставин, які ніхто не оспорює; суд при цьому з'ясовує, чи правильно учасники розуміють зміст таких обставин, чи немає сумнівів у добровільності їхньої позиції, і роз'яснює, що оскаржити ці обставини в апеляційному порядку вони вже не зможуть. Приводом для перегляду став вирок місцевого суду, ухвалений за спрощеною процедурою, хоча обвинувачений визнавав цивільний позов лише частково; апеляційний суд істотного порушення вимог КПК України в цьому не побачив. Об'єднана палата дійшла висновку, що спрощений порядок можна застосувати й тоді, коли особа частково заперечує винуватість у вчиненні окремого кримінального правопорушення із сукупності, яке має самостійну кваліфікацію або становить окремий епізод, а також коли вона не визнає цивільного позову. Неоспорювані обставини в такому разі не досліджуються, а щодо оспорюваних суд проводить розгляд у загальному порядку і досліджує докази, які їх підтверджують або спростовують. Верховний Суд наголосив, що за своєю правовою природою ч. 3 ст. 349 КПК України визначає лише обсяг і порядок дослідження доказів, тож не звільняє суд від обов'язку встановити всі обставини, що підлягають доказуванню згідно з ч. 1 ст. 91 КПК України. Вирок і ухвалу апеляційного суду залишено без змін. Висновок допомагає суддям, прокурорам і захисникам планувати обсяг судового слідства, коли обвинувачення чи цивільний позов визнано не повністю. Для судових експертів він означає, що висновки експертів щодо оспорюваних епізодів або розміру заподіяної шкоди й надалі підлягають безпосередньому дослідженню та оцінюванню в судовому засіданні.

Ключові слова: спрощений судовий розгляд, ч. 3 ст. 349 КПК України, обсяг дослідження доказів, обставини, що підлягають доказуванню, ч. 1 ст. 91 КПК України, часткове заперечення винуватості, цивільний позов у кримінальному провадженні, Об'єднана палата Касаційного кримінального суду, Верховний Суд.

Trial of Criminal Proceedings Under the Simplified Procedure Provided for by Article 349(3) of the Criminal Procedure Code of Ukraine: Conclusion of the Joint Chamber of the Criminal Cassation Court of the Supreme Court

Verkhovnyi Sud (Obiednana palata Kasatsiinoho kryminalnoho sudu).

Abstract. Article 349(3) of the Criminal Procedure Code of Ukraine allows a trial court, where the parties do not object, to dispense with examining evidence on circumstances that nobody disputes, after making sure that the participants understand those circumstances, that their position is voluntary and that they lose the right to challenge these circumstances on appeal. The material reports the

ruling of the Joint Chamber of the Criminal Cassation Court of the Supreme Court of 16 September 2024 in case No. 444/870/22 (proceedings No. 51-2989kmo23), which clarified whether this format remains available when the accused contests only part of the charges or of the civil claim. In the underlying case the local court applied the simplified procedure although the accused accepted the civil claim only in part, and the court of appeal found no substantial procedural violation. The Joint Chamber held that the court may limit the examination of evidence to the disputed matters even where the accused partly denies guilt for a separately qualified offence or a separate episode within a set of offences, or rejects the civil claim; the contested circumstances must then be tried in the ordinary way, with examination of the evidence supporting or refuting them. Article 349(3) governs only the scope and order of examining evidence and does not release the court from its duty to establish all facts subject to proof under Article 91(1) of the Code. The judgment and the appellate ruling were upheld. The conclusion helps judges, prosecutors and defence lawyers plan the scope of trial, and it reminds forensic experts that their opinions on disputed episodes or on the amount of damage remain subject to direct examination in court.

Keywords: simplified trial procedure, Article 349(3) of the Criminal Procedure Code of Ukraine, scope of examination of evidence, facts to be proved, partial denial of guilt, civil claim in criminal proceedings, Joint Chamber of the Criminal Cassation Court, Supreme Court.

Першоджерело: *Постанова Об'єднаної палати Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду від 16.09.2024 у справі № 444/870/22 (провадження № 51-2989кмо23).*[2] *Реферат оприлюднено в журналі 01.10.2024.*

References

1. Verkhovnyi Sud (Obiednana palata Kasatsiinoho kryminalnoho sudu). Sudovyi rozghliad kryminalnoho provadzhennia za sproshchenoiu protseduroiu, peredbachenoiu ch. 3 st. 349 KPK Ukrainy – vysnovok OP KKS VS [Trial of Criminal Proceedings Under the Simplified Procedure Provided for by Article 349(3) of the Criminal Procedure Code of Ukraine: Conclusion of the Joint Chamber of the Criminal Cassation Court of the Supreme Court] : referat. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi. 2024. Vol. 9, No. 5 (53). URL: https://expertize-journal.org.ua/all-news/13478-sudovij-rozglyad-kriminalnogo-provadzhennya-za-sproshenoyu-proceduroyu-peredbachenoyu-ch-3-st-349-kpk-ukrayini-visnovok-op-kks-vs (onovlena versiia vid 01.10.2024). [in Ukrainian].

2. Postanova Obiednanoi palaty Kasatsiinoho kryminalnoho sudu u skladi Verkhovnoho Sudu vid 16.09.2024 u spravi № 444/870/22 (provadzhennia № 51-2989kmo23) [Ruling of the Joint Chamber of the Criminal Cassation Court Within the Supreme Court of 16.09.2024 in Case No. 444/870/22 (Proceedings No. 51-2989Kmo23)]. URL: https://reyestr.court.gov.ua/Review/121847408 (data zvernennia: 04.11.2026). [in Ukrainian].

ВЕРХОВНИЙ СУД ОПУБЛІКУВАВ НОВИЙ ТЕМАТИЧНИЙ ОГЛЯД ККС ВС ЩОДО ПРОВЕДЕННЯ ОСВІДУВАННЯ ОСОБИ ТА ВІДІБРАННЯ ЗРАЗКІВ ДЛЯ ЕКСПЕРТИЗИ[1]

Верховний Суд (Касаційний кримінальний суд)

Реферат. Реферат повідомляє про оприлюднення Верховним Судом тематичного огляду судової практики Касаційного кримінального суду щодо проведення освідування особи та відібрання зразків для експертизи, що охоплює рішення, внесені до ЄДРСР з 2018 року по липень 2024 року. Огляд обсягом 27 сторінок підготували Г. М. Зеленов і О. В. Кривцова разом з управлінням аналітичної та правової роботи ККС ВС. Шість його розділів присвячено освідуванню особи, отриманню зразків для експертизи, доступу до медичної документації, відібранню біологічних зразків (за постановою прокурора, без захисника, без понятих, у трупа), змивам з рук (під час огляду місця події, затримання, обшуку) і відібранню біологічних зразків для встановлення стану алкогольного сп'яніння. Серед ключових позицій: згода на освідування не мусить бути письмовою (справа № 726/776/17), а обов'язкової участі захисника під час освідування процесуальний закон не передбачає (№ 333/1640/18). Зразки голосу, почерку й підписів, відбиток вушної раковини та відбитки пальців не належать до біологічних зразків; запис допиту може слугувати зразком голосу без утрати допустимості висновку експерта (№ 646/8454/17). Біологічні зразки можна отримати від будь-якої особи, навіть без процесуального статусу, а постанова про їх відібрання і протокол не є самостійними доказами. Відсутність захисника не впливає на зміст інформації, яку несуть зразки, а участі понятих ч. 3 ст. 245 КПК України не вимагає. Потерпілий може сам передати слідчому свою медичну документацію, а без його згоди потрібен дозвіл слідчого судді на тимчасовий доступ (№ 754/14281/17). Змиви з рук, узяті під час огляду місця події чи затримання без постанови прокурора, визнано недопустимими доказами, тоді як змиви під час обшуку за згоди особи можуть бути допустимими. Огляд водіїв за відповідною Інструкцією не є освідуванням у розумінні ст. 241 КПК України, а відомості про сп'яніння не становлять лікарської таємниці. Огляд корисний слідчим, прокурорам, адвокатам і судовим експертам, які працюють зі зразками для експертних досліджень.

Ключові слова: Верховний Суд, Касаційний кримінальний суд, тематичний огляд, освідування особи, зразки для експертизи, біологічні зразки, змиви з рук, медична документація, стан алкогольного сп'яніння, допустимість доказів, КПК України.

The Supreme Court Has Published a New Thematic Review of the Criminal Cassation Court's Case Law on Examination of a Person and Taking Samples for Forensic Examination

Verkhovnyi Sud (Kasatsiinyi kryminalnyi sud).

Abstract. Errors in examining a person's body or in obtaining samples for forensic analysis frequently lead courts to exclude expert evidence in criminal cases. The publication announces a thematic review released by the Supreme Court of Ukraine that summarises the case law of its Criminal Cassation Court on these investigative actions, covering decisions entered in the Unified State Register of Court Decisions from 2018 to July 2024. The 27-page review, compiled by H. M. Zelenov, O. V. Kryvtsova and the Court's analytical and legal unit, has six sections: examination of a person, obtaining samples, access to medical records for forensic purposes, taking biological samples (by prosecutor's order, without defence counsel, without attesting witnesses, from a corpse), hand swabs (at the scene, on ar-

rest, during a search), and taking biological samples to establish intoxication. Key positions include the following: consent to a bodily examination need not be written and defence counsel's presence is not mandatory; voice, handwriting and signature samples, ear prints and fingerprints are not biological samples, and a recorded interrogation may serve as a voice sample; biological samples may be taken from any person regardless of procedural status, while the order and the record are not independent evidence. A victim may hand over medical records voluntarily; otherwise investigative judge approval for temporary access is required. Hand swabs taken at the scene or on arrest without a prosecutor's order are inadmissible, whereas swabs taken during a search with consent may be admissible. Roadside checks of drivers are not bodily examinations, and intoxication data are not medical secrecy. The review is a practical tool for investigators, prosecutors, defence lawyers and forensic experts.

Keywords: Supreme Court of Ukraine, Criminal Cassation Court, case law review, examination of a person, samples for forensic examination, biological samples, hand swabs, medical records, alcohol intoxication, admissibility of evidence, Criminal Procedure Code of Ukraine.

Першоджерело: *Тематичний огляд Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо проведення освідування особи та відібрання зразків для експертизи (рішення, внесені до ЄДРСР, за період з 2018 року по липень 2024 року) / Верховний Суд.*[2] *Реферат оприлюднено в журналі 02.10.2024.*

References

1. Verkhovnyi Sud (Kasatsiinyi kryminalnyi sud). Verkhovnyi Sud opublikuvav novyi tematychnyi ohliad KKS VS shchodo provedennia osviduvannia osoby ta vidibrannia zrazkiv dlia ekspertyzy [The Supreme Court Has Published a New Thematic Review of the Criminal Cassation Court's Case Law on Examination of a Person and Taking Samples for Forensic Examination] : referat. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi. 2024. Vol. 9, No. 5 (53). URL: https://expertize-journal.org.ua/zovnishni-novyny/13491-verhovnij-sud-opublikuvav-novij-tematichnij-oglyad-kks-vs-shodo-provedennya-osviduvannya-osobi-ta-vidibrannya-zrazkiv-dlya-ekspertizi (onovlena versiia vid 02.10.2024). [in Ukrainian].

2. Tematychnyi ohliad Kasatsiinoho kryminalnoho sudu u skladi Verkhovnoho Sudu shchodo provedennia osviduvannia osoby ta vidibrannia zrazkiv dlia ekspertyzy (rishennia, vneseni do YEDRSR, za period z 2018 roku po lypen 2024 roku) [Thematic Review of the Criminal Cassation Court Within the Supreme Court on Physical Examination of a Person and Taking Samples for Examination (Decisions Entered into the Unified State Register of Court Decisions from 2018 to July 2024)] / Verkhovnyi Sud. URL: https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/ogliady/Oglyad_KKS_osvid_zrazki_eksp_2018_07_2024.pdf (data zvernennia: 04.11.2026). [in Ukrainian].

ФАКТ ОДНООСІБНОГО ВИХОВАННЯ ДИТИНИ НЕ ПІДЛЯГАЄ ВСТАНОВЛЕННЮ В СУДОВОМУ ПОРЯДКУ ЗА ПРАВИЛАМИ ОКРЕМОГО ПРОВАДЖЕННЯ – ВП ВС[1]

Верховний Суд (Велика Палата)

Реферат. Реферат постанови Великої Палати Верховного Суду від 11 вересня 2024 року у справі № 201/5972/22 (провадження № 14-132цс23) стосується того, чи можна встановити в окремому провадженні факт одноосібного виховання дитини одним із батьків. Заявник, батько сина, народженого у вересні 2020 року, стверджував, що з лютого 2022 року дитина проживає з ним, а мати виїхала за кордон, не бере участі в житті дитини, не спілкується з нею і не утримує її. Встановлення факту самостійного виховання було потрібне йому для оформлення соціальної допомоги, реєстрації місця проживання дитини, вирішення питань її перебування та отримання відстрочки від мобілізації. Суди попередніх інстанцій відмовили в задоволенні заяви, вважаючи недоведеним невиконання матір'ю батьківських обов'язків. Велика Палата підійшла до справи інакше: тут існує спір про право, а саме спір щодо участі одного з батьків у вихованні дитини або ухилення від неї, який розглядають у позовному провадженні з обов'язковим залученням органу опіки та піклування. Доведення факту одноосібного виховання означає встановлення того, що інший з батьків не виконує своїх обов'язків, тобто зміну обсягу сімейних прав, яка безпосередньо зачіпає інтереси самої дитини й тягне визначені законом наслідки. Тому такий факт не може встановлюватися в безспірному порядку, за домовленістю чи договором батьків або рішенням, ухваленим за правилами окремого провадження, адже тоді постає загроза порушення принципу найкращих інтересів дитини. Посилаючись на невідчужуваність сімейних обов'язків (ч. 1 ст. 15 СК України) і на відсутність у законі підстав припинення обов'язку виховувати дитину, ВП ВС визнала, що одноосібне виховання може бути встановлене лише як одна з обставин предмета доказування у спорі між батьками щодо виконання ними обов'язків з виховання, і це питання не може з'ясовуватися безвідносно до дій другого з батьків. Позиція важлива для адвокатів у сімейних справах, органів опіки та піклування, військових адміністрацій, а також для психологів і судових експертів, чиї висновки про участь батьків у вихованні можуть стати доказами в позовному провадженні.

Ключові слова: Велика Палата Верховного Суду, одноосібне виховання дитини, окреме провадження, позовне провадження, спір про право, батьківські обов'язки, невідчужуваність сімейних обов'язків, орган опіки та піклування, найкращі інтереси дитини, відстрочка від мобілізації.

The Fact of Sole Upbringing of a Child Cannot Be Established in Court Under the Rules of Non-Contentious Proceedings: Grand Chamber of the Supreme Court

Verkhovnyi Sud (Velyka Palata).

Abstract. Parents who raise a child alone often need a court finding to that effect in order to obtain social benefits, register the child's residence or claim deferment from military mobilisation. This digest summarises the ruling of the Grand Chamber of the Supreme Court of Ukraine of 11 September 2024 in case No. 201/5972/22 (proceedings No. 14-132tss23). A father whose son was born in September 2020 asked the court to establish that he had been raising the child alone since February 2022, when the mother moved abroad and stopped communicating with and supporting the child. The lower

courts refused, finding that he had not proved the mother's failure to perform parental duties. The Grand Chamber reasoned differently. It held that the case involved a dispute about a right, namely whether one parent participates in or evades the child's upbringing, which must be heard in contentious (action) proceedings with the mandatory involvement of the guardianship authority. Proving sole upbringing means proving that the other parent fails to fulfil parental duties; this alters the scope of family rights, directly affects the child's interests and entails legal consequences. Such a fact therefore cannot be established without a dispute, by agreement or contract between the parents, or by a decision in non-contentious proceedings, as this would endanger the best interests of the child. Relying on the inalienability of family duties under Article 15(1) of the Family Code of Ukraine, the Court ruled that sole upbringing may be established only as one of the circumstances to be proved in a dispute between the parents. The ruling is relevant to family lawyers, guardianship authorities and forensic psychologists.

Keywords: Grand Chamber of the Supreme Court, sole upbringing of a child, non-contentious proceedings, action proceedings, dispute about a right, parental duties, inalienability of family duties, guardianship authority, best interests of the child, deferment from mobilisation.

Першоджерело: *Постанова Великої Палати Верховного Суду від 11.09.2024 у справі № 201/5972/22 (провадження № 14-132цс23).*[2] *Реферат оприлюднено в журналі 07.10.2024.*

References

1. Verkhovnyi Sud (Velyka Palata). Fakt odnoosibnoho vykhovannia dytyny ne pidliahaie vstanovlenniu v sudovomu poriadku za pravylamy okremoho provadzhennia – VP VS [The Fact of Sole Upbringing of a Child Cannot Be Established in Court Under the Rules of Non-Contentious Proceedings: Grand Chamber of the Supreme Court] : referat. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi. 2024. Vol. 9, No. 5 (53). URL: https://expertize-journal.org.ua/all-news/13532-fakt-odnoosibnogo-vihovannya-ditini-ne-pidlyagaye-vstanovlennyu-v-sudovomu-poryadku-za-pravilami-okremogo-provadzhennya-vp-vs (onovlena versiia vid 07.10.2024). [in Ukrainian].

2. Postanova Velykoi Palaty Verkhovnoho Sudu vid 11.09.2024 u spravi № 201/5972/22 (provadzhennia № 14-132tss23) [Ruling of the Grand Chamber of the Supreme Court of 11.09.2024 in Case No. 201/5972/22 (Proceedings No. 14-132Tss23)]. URL: https://reyestr.court.gov.ua/Review/121753944 (data zvernennia: 04.11.2026). [in Ukrainian].

ОП ККС ВС ЗРОБИЛА ВИСНОВОК ЩОДО ДЕКРИМІНАЛІЗАЦІЇ ВИКРАДЕННЯ ЧУЖОГО МАЙНА ШЛЯХОМ КРАДІЖКИ[1]

Верховний Суд (Касаційний кримінальний суд, об'єднана палата)

Реферат. Закон України від 18 липня 2024 року № 3886-IX «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та деяких інших законів України щодо посилення відповідальності за дрібне викрадення чужого майна та врегулювання деяких інших питань діяльності правоохоронних органів» змінив ст. 51 КУпАП, і викрадення майна вартістю до двох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (3028 грн у 2024 році) після набрання ним чинності 9 серпня 2024 року стало адміністративним правопорушенням. Як застосовувати ці зміни в кримінальних провадженнях, визначила Об'єднана палата Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду в постанові від 7 жовтня 2024 року у справі № 278/1566/21 (провадження № 51-2555кмо24). Палата визнала Закон № 3886-IX законом про кримінальну відповідальність, що скасовує кримінальну протиправність у значенні ст. 5 КК України тих діянь, які раніше вважалися кримінальними правопорушеннями, а тепер підпадають під ознаки ст. 51 КУпАП; тому він має зворотну дію в часі. Чи перевищує вартість викраденого встановлену межу, з'ясовують за розміром неоподатковуваного мінімуму, чинним на час учинення діяння, з урахуванням п. 5 підрозд. 1 розд. XX та підп. 169.1.1 п. 169.1 ст. 169 Податкового кодексу України. Питання, що постають у кримінальних провадженнях, суди вирішують за правилами, передбаченими для випадків, коли втратив чинність закон, яким установлювалася кримінальна протиправність діяння. У переглянутій справі особу засудили за ч. 2, 3 і 4 ст. 185 КК України за кілька епізодів таємного викрадення 2021–2022 років на суми від 406,58 до 7090,33 грн. Верховний Суд змінив судові рішення: закрив провадження за ч. 2 ст. 185 КК України на підставі п. 1-2 ч. 2 ст. 284 КПК України, а епізод від 16 квітня 2021 року перекваліфікував із ч. 3 ст. 185 на ч. 1 ст. 162 КК України (порушення недоторканності житла). Висновок орієнтує слідчих, прокурорів, адвокатів і суддів у справах про майнові правопорушення. Зростає й вага товарознавчої оцінки: саме вартість майна на момент викрадення, визначена зокрема судовим експертом, тепер вирішує, чи є діяння злочином.

Ключові слова: декриміналізація, дрібне викрадення чужого майна, крадіжка, ст. 51 КУпАП, ст. 185 КК України, Закон України № 3886-IX, зворотна дія закону в часі, неоподатковуваний мінімум доходів громадян, Об'єднана палата Касаційного кримінального суду.

The Joint Chamber of the Criminal Cassation Court of the Supreme Court Delivered Its Conclusion on the Decriminalisation of Theft of Another Person's Property

Verkhovnyi Sud (Kasatsiinyi kryminalnyi sud, obiednana palata).

Abstract. Law of Ukraine No. 3886-IX of 18 July 2024 amended Article 51 of the Code of Ukraine on Administrative Offences, so that from 9 August 2024 the theft of property worth up to two tax-free minimum incomes (UAH 3,028 in 2024) became an administrative offence. Its effect on criminal cases was settled by the Joint Chamber of the Criminal Cassation Court of the Supreme Court in its ruling of 7 October 2024 in case No. 278/1566/21 (proceedings No. 51-2555kmo24), which the material reports. The Chamber held that the Law is a law on criminal liability that abolishes the criminal unlawfulness, within the meaning of Article 5 of the Criminal Code of Ukraine, of acts that now fall under Article 51, and therefore has retroactive effect. Whether the value of stolen property exceeds the limit is assessed against the tax-free minimum income in force when the act was committed, applying the relevant provisions of the Tax Code of Ukraine. Questions arising in criminal proceedings are resolved under the

rules for cases where the law establishing criminal unlawfulness has ceased to have effect. In the case under review, the person had been convicted under Article 185(2), (3) and (4) of the Criminal Code for several episodes of secret theft in 2021 and 2022 involving sums from UAH 406.58 to UAH 7,090.33. The Supreme Court closed the proceedings under Article 185(2) on the basis of Article 284(2)(1-2) of the Criminal Procedure Code and requalified the episode of 16 April 2021 from Article 185(3) to Article 162(1), violation of the inviolability of the home. The conclusion guides investigators, prosecutors, defence lawyers and courts, and it increases the weight of expert valuation of stolen property, since the value at the time of the act now decides whether the conduct is a crime.

Keywords: decriminalisation, petty theft, theft, Article 51 of the Code of Ukraine on Administrative Offences, Article 185 of the Criminal Code of Ukraine, Law of Ukraine No. 3886-IX, retroactive effect of criminal law, tax-free minimum income, Supreme Court.

Першоджерело: *Постанова об'єднаної палати Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду від 07.10.2024 у справі № 278/1566/21 (провадження № 51-2555кмо24). Реферат оприлюднено в журналі 15.10.2024.*

References

1. Verkhovnyi Sud (Kasatsiinyi kryminalnyi sud, obiednana palata). OP KKS VS zrobyla vysnovok shchodo dekryminalizatsii vykradennia chuzhoho maina shliakhom kradizhky [The Joint Chamber of the Criminal Cassation Court of the Supreme Court Delivered Its Conclusion on the Decriminalisation of Theft of Another Person's Property] : referat. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi. 2024. Vol. 9, No. 5 (53). URL: https://expertize-journal.org.ua/all-news/13614-op-kks-vs-zrobila-visnovok-shodo-dekriminalizaciyi-vikradennya-chuzhogo-majna-shlyahom-kradizhki (onovlena versiia vid 15.10.2024). [in Ukrainian].

РОЗДІЛ 2. НОВИНИ ЖУРНАЛУ

Розпочата розробка проєкту професійного стандарту «Експерт-психолог судовий»[1]

03.09.2024

Короткий зміст. За повідомленням Асоціації правників України від 26 серпня 2024 року, громадська спілка «Українська федерація професійних медичних об'єднань» 20 серпня подала до Національного агентства кваліфікацій заявку на розроблення професійного стандарту «Експерт-психолог судовий» (шифр 2429). Матеріал звертає увагу, що спілка 2024 року подала 23 заявки, зокрема щодо кількох психологічних професій, і вже має проєкти стандартів для судово-медичних експертів. Наведено контакти для охочих долучитися та згадано, що з 28 серпня 2024 року, за даними НАК, розробляють стандарт «Поліграфолог».

Про ефективну співпрацю адміністративного судочинства та медіації говорили під час круглого столу[2]

25.09.2024

Короткий зміст. Голова Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Михайло Смокович узяв участь у круглому столі «Адміністративне судочинство та медіація: ефективна співпраця в умовах правової держави», який організував П'ятий апеляційний адміністративний суд разом із проєктом ЄС «Право-Justice». Він назвав медіацію в адміністративних спорах найскладнішою через участь суб'єкта владних повноважень, навів досвід Німеччини, Франції, Канади, Японії та вебмедіацію у США. В Україні вже діють кабінети медіації, зокрема в Овідіопольському та Іванівському районних судах Одеської області.

Online реферативно-науковий журнал "Судово-психологічна експертиза. Застосування поліграфа і спеціальних знань в юридичній практиці" пройшов державну реєстрацію, отримав ідентифікатор медіа: R40-05509 і став офіційним суб'єктом у сфері онлайн медіа[3]

30.09.2024

Короткий зміст. 26 вересня 2024 року online реферативно-науковий журнал «Судово-психологічна експертиза. Застосування поліграфа і спеціальних знань в юридичній практиці» (головний редактор Назаров О. А.) пройшов державну реєстрацію, отримав ідентифікатор медіа R40-05509 і внесений до державного реєстру суб'єктів у сфері медіа відповідно до Закону України «Про медіа». Видання також представлене в реєстрі наукових видань України, польській науковій базі, DOI Crossref, ISSN International Centre і Google Scholar. Редакція запрошує авторів до публікацій і повідомляє про відвідуваність близько 15 тисяч читачів на день.

Правове регулювання обов’язків батьків щодо утримання дитини - пояснення Міністерства юстиції України[4]

01.10.2024

Короткий зміст. Міністерство юстиції України в межах ініціативи «Юстиція без бар'єрів» (інформація станом на 1 жовтня 2024 року) нагадує: обов'язок батьків утримувати неповнолітніх і непрацездатних повнолітніх дітей закріплено статтею 51 Конституції України та статтями 180–201 Сімейного кодексу України, і він не залежить від шлюбу чи позбавлення батьківських прав. Описано добровільний і судовий способи сплати аліментів, обставини, які суд враховує за статтею 182 СК України, правило єдиної частки на кількох дітей (стаття 183) і можливість згодом змінити розмір аліментів через суд.

Суддя ВС розповів про особливості представництва прокурором інтересів держави у сфері захисту прав дитини[5]

03.10.2024

Короткий зміст. Суддя Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду Ян Берназюк виступив на семінарі «Основні аспекти організації представництва прокурорами інтересів держави у сфері охорони дитинства», організованому Офісом Генерального прокурора. Він нагадав принцип найкращих інтересів дитини (ст. 3 Конвенції про права дитини), вичерпні підстави представництва за ч. 3 ст. 23 Закону України «Про прокуратуру», обов'язок прокурора обґрунтувати їх у суді, а також запобіжники КАС України від безпідставних позовів: повернення позовної заяви та окрему ухвалу (п. 7 ч. 4 ст. 169, ч. 3 ст. 249).

У місті Львові відбувся круглий стіл на тему «Адміністративна процедура у фокусі євроінтеграції: погляд адміністративних судів, експертів та стейкхолдерів»[6]

03.10.2024

Короткий зміст. 30 вересня 2024 року у Львові Восьмий апеляційний адміністративний суд і Проєкт ЄС «Право-Justice» провели круглий стіл «Адміністративна процедура у фокусі євроінтеграції: погляд адміністративних судів, експертів та стейкхолдерів». У ньому взяли участь голова КАС ВС Михайло Смокович, голова Восьмого ААС Олег Заверуха, колишній суддя Суду Справедливості ЄС Віргіліюс Валанчюс, науковці й адвокати. Обговорено Закон України «Про адміністративну процедуру», вимоги до заяви й наслідки її недоліків, прозорість процедур. Учасники дійшли висновку, що закон задає чіткий алгоритм балансу приватних і публічних інтересів.

References

1. Rozpochata rozrobka proiektu profesiinoho standartu "Ekspert-psykholoh sudovyi" [Development of the Draft Professional Standard "Forensic Expert Psychologist" Has Begun]. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi : vebsait. 2024. 3 veres. URL: https://expertize-journal.org.ua/all-news/13230-rozpochata-rozrobka-proektu-profesijnogo-standartu-ekspert-psikholog-sudovij (onovlena versiia vid 07.05.2025). [in Ukrainian].

2. Pro efektyvnu spivpratsiu administratyvnoho sudochynstva ta mediatsii hovoryly pid chas kruhloho stolu [Effective Cooperation Between Administrative Justice and Mediation Was Discussed at a Round Table]. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi : vebsait. 2024. 25 veres. URL: https://expertize-journ-

al.org.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=13436 (onovlena versiia vid 25.09.2024). [in Ukrainian].

3. Online referatyvno-naukovyi zhurnal "Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi" proishov derzhavnu reiestratsiiu, otrymav identyfikator media: R40-05509 i stav ofitsiinym subiektom u sferi onlain media [The Online Abstract and Scientific Journal "Forensic Psychological Examination. Application of Polygraph and Special Knowledge in Legal Practice" Passed State Registration, Received Media Identifier R40-05509 and Became an Official Online Media Entity]. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi : vebsait. 2024. 30 veres. URL: https://expertize-journal.org.ua/all-news/13471-online-referativno-naukovij-zhurnal-sudovo-psikhologichna-ekspertiza-zastosuvannya-poligrafa-i-spetsialnikh-znan-v-yuridichnij-praktitsi-projshov-derzhavnu-reestratsiyu-identifikator-media-r40-05509-i-stav-ofitsijnim-sub-ektom-u-sferi-onlajn-media-v-ukrajini-z-vnesennyam-do-derzhavnogo-reestru-sub-ektiv-u-sferi-media (onovlena versiia vid 30.09.2024). [in Ukrainian].

4. Pravove rehuliuvannia oboviazkiv batkiv shchodo utrymannia dytyny - poiasnennia Ministerstva yustytsii Ukrainy [Legal Regulation of Parents' Obligations to Maintain a Child – Explanation of the Ministry of Justice of Ukraine]. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi : vebsait. 2024. 1 zhovt. URL: https://expertize-journal.org.ua/all-news/13484-pravove-regulyuvannya-obov-yazkiv-batkiv-shodo-utrimannya-ditini---poyasnennya-ministerstva-yusticiyi-ukrayini (onovlena versiia vid 01.10.2024). [in Ukrainian].

5. Suddia VS rozpoviv pro osoblyvosti predstavnytstva prokurorom interesiv derzhavy u sferi zakhystu prav dytyny [A Supreme Court Judge Spoke About the Features of the Prosecutor's Representation of State Interests in Protecting Children's Rights]. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi : vebsait. 2024. 3 zhovt. URL: https://expertize-journal.org.ua/all-news/13501-suddya-vs-rozpoviv-pro-osoblivosti-predstavnictva-prokurorom-interesiv-derzhavi-u-sferi-zahistu-prav-ditini (onovlena versiia vid 03.10.2024). [in Ukrainian].

6. U misti Lvovi vidbuvsia kruhlyi stil na temu "Administratyvna protsedura u fokusi yevrointehratsii: pohliad administratyvnykh sudiv, ekspertiv ta steikkholderiv" [A Round Table "Administrative Procedure in the Focus of European Integration: The View of Administrative Courts, Experts and Stakeholders" Was Held in Lviv]. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi : vebsait. 2024. 3 zhovt. URL: https://expertize-journal.org.ua/all-news/13507-u-misti-lvovi-vidbuvsya-kruglij-stil-na-temu-administrativna-procedura-u-fokusi-yevrointegraciyi-poglyad-administrativnih-sudiv-ekspertiv-ta-stejkholderiv (onovlena versiia vid 03.10.2024). [in Ukrainian].

РОЗДІЛ 3. НОВИНИ ІНЖЕНЕРНОЇ ПСИХОЛОГІЇ ТА ПСИХОТЕХНІКИ

ЕРГОНОМІКА

Підручні портативні крісла для досліджень на поліграфі

У польових умовах поліграфологи нерідко обходяться підручними засобами — наприклад, портативними рибальськими кріслами. Журнал зібрав приклади таких рішень.

На знімках, опублікованих у журналі, — розкладні рибальські крісла, які використовують для досліджень на поліграфі просто на виїзді. Як зазначено в матеріалі, такі вироби не надто зручні й не такі вже дешеві, а Mobi-підлокітники Polygraph, на думку розробника, ефективніші й відповідають стандартам галузі [1].



Приклади портативних рибальських крісел, які використовують для досліджень на поліграфі [1]

Будь-яке крісло для тестування має дві функції: допомагати виявляти приховані рухи досліджуваного і створювати для нього комфортні умови, щоб уникнути хибного результату й типових помилок поліграфолога [1]. Українські санітарні норми (п. 4.11 ДСанПІН 3.3.2.007-98) вимагають, щоб підлокітники робочих стільців були завдовжки не менше 250 мм, завширшки 50–70 мм і регулювалися за висотою над сидінням у межах 230–260 мм [2].

References

1. Pryklady pidruchnykh portatyvnykh rybalskykh krisel, yaki vykorystovuiutsia dlia provedennia doslidzhen na polihrafi. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia po-

lihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi : vebsait. 2023. 15 lystop. URL: https://expertize-journal.org.ua/ustatkuvannya-dlya-poligrafa/10627-prikladi-pidruchnikh-portativnikh-ribalskikh-krisel-yaki-vikoristovuyutsya-dlya-provedennya-doslidzhen-na-poligrafi (onovlena versiia vid 15.11.2023). [in Ukrainian].

2. Istoriia rozrobky polihrafolohichnoho krisla dlia testuvan, opytuvan na polihrafi ta mizhnarodni standarty, yaki vymahaiut stvoriuvaty polihrafoloham nalezhni umovy testuvannia dlia testovanoi osoby, yaka prokhodyt opytuvannia, doslidzhennia na polihrafi. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi : vebsait. 2022. 16 zhovt. URL: https://expertize-journal.org.ua/ustatkuvannya-dlya-poligrafa/7511-istoriya-rozrobki-poligrafologichnogo-krisla-dlya-testuvan-opituvan-na-poligrafi-ta-mizhnarodni-standarti-yaki-vimagayut-stvoryuvati-poligrafologam-nalezhni-umovi-testuvannya-dlya-testovanoji-osobi-yaka-prokhodit-opituvannya-doslidzhennya-na-poligrafi (onovlena versiia vid 09.03.2023). [in Ukrainian].

ЧИТАЧІ ТАКОЖ ШУКАЮТЬ

В ІНТЕРНЕТІ

Пошукові запити зі словом «експертиза», які найчастіше вводили користувачі Google в Україні у вересні–жовтні 2024 р. — у період виходу цього номера[26]:

№	Запит	Індекс
1	судова експертиза	100
2	кпк	39
3	судово медична експертиза	36
4	днк експертиза	33
5	експертиза авто	31
6	одорологічна експертиза	25
7	лінгвістична експертиза	25
8	психофізіологічна експертиза	17
9	почеркознавча експертиза	16
10	комісійна експертиза	10

Індекс популярності Google Trends: 100 — найчастіший запит періоду, решта — у відсотках від нього. Абсолютної кількості пошуків Google не оприлюднює. Найшвидше зростали запити: «одорологічна експертиза» (різкий сплеск), «комісійна експертиза» (різкий сплеск), «технічна експертиза документів» (різкий сплеск).

У ЖУРНАЛІ

Матеріали цього номера, які читачі відкривали найчастіше, — кількість переглядів їхніх сторінок на сайті журналу станом на 06.11.2026:

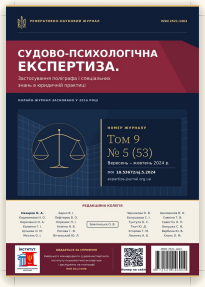
№	Матеріал	Переглядів
1	*Верховний Суд (Касаційний кримінальний суд, об'єднана палата)* ОП ККС ВС зробила висновок щодо декриміналізації викрадення чужого майна шляхом крадіжки	1 115
2	Правове регулювання обов’язків батьків щодо утримання дитини – пояснення Міністерства юстиції України	1 022
3	Розпочата розробка проєкту професійного стандарту «Експерт-психолог судовий»	944
4	Суддя ВС розповів про особливості представництва прокурором інтересів держави у сфері захисту прав дитини	881
5	Online реферативно-науковий журнал "Судово-психологічна експертиза. Застосування поліграфа і спеціальних знань в юридичній прак-	852

тиці" пройшов державну реєстрацію, отримав ідентифікатор медіа: R40-05509 і став офіційним суб'єктом у сфері онлайн медіа

Лічильник сайту журналу рахує всі відкриття сторінки матеріалу від дня її оприлюднення. Перегляди саме за період виходу номера журнал фіксує з листопада 2026 р.

Станьте автором журналу. Редакція приймає статті науковців, судових експертів, адвокатів, психологів і здобувачів наукових ступенів з юридичної психології, судово-психологічної експертизи, застосування поліграфа та спеціальних знань у юридичній практиці. Публікація безкоштовна, статтям редакція присвоює DOI, а читають їх ті, хто щодня працює в судах. Приєднуйтеся до спільноти судових експертів і дослідників: вимоги до статей і тез див. у розділі «Вимоги до оформлення»[27].

Потрібен судовий експерт? Якщо у справі, яку розглядає суд, виникли питання, що потребують спеціальних знань у галузі психології, зокрема щодо моральних страждань, психологічного стану учасника процесу, інтересів дитини чи психофізіологічного дослідження із застосуванням поліграфа, зверніться до редакції. Допоможемо визначитися з видом експертизи, сформулювати питання експертові й знайти фахівця з належною кваліфікацією. Запит — через форму «Консультація» на сайті журналу[28] або за телефоном +38 (093) 476-72-60.



Як цитувати номер

Судово-психологічна експертиза. Застосування поліграфа і спеціальних знань в юридичній практиці : реферативно-науковий online журнал. 2024. Т. 9, № 5 (53). 29 с. DOI: https://doi.org/10.53672/ej.5.2024. URL: https://expertize-journal.org.ua/nomera/19778-2024-5-58.

References

1. Pro metu stvorennia Internet-vydannia [On the Purpose of Creating the Online Publication]. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi : vebsait. URL: https://expertize-journal.org.ua/o-celyah (onovlena versiia vid 29.06.2022). [in Ukrainian].

2. Kyivskyi mizhnarodnyi sudovo-ekspertnyi instytut psykholohichnoi ekspertyzy i doslidzhen na polihrafi [Kiev International Forensic Expert Institute of Psychological Expertise and Researchs on Polygraph, LLC] : zapys u reiestri naukovykh orhanizatsii Research Organization Registry (ROR). URL: https://ror.org/02xc7et08 (data zvernennia: 04.11.2026). [in Ukrainian].

3. Vytiah z Yedynoho derzhavnoho reiestru veteraniv viiny vid 31.10.2026 № 31102026-00003569 [Extract from the Unified State Register of War Veterans of 31.10.2026 No. 31102026-00003569] : vidomosti pro subiekta veteranskoho pidpryiemnytstva (Nazarov Oleh Anatoliiovych) / Ministerstvo u spravakh veteraniv Ukrainy. Opryliudneno na storintsi "Pro naukovo-referatyvne vydannia" saitu zhurnalu. URL: https://expertize-journal.org.ua/o-nauchnom-izdanii (onovlena versiia vid 08.11.2026). [in Ukrainian].

4. Redaktsiina kolehiia [Editorial Board]. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi : vebsait. URL: https://expertize-journal.org.ua/redaktsijna-kolegiya (onovlena versiia vid 09.11.2026). [in Ukrainian].

5. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi [Forensic Psychological Examination. Application of Polygraph and Special Knowledge in Legal Practice]. 2024. Vol. 9, No. 5 (53). DOI: https://doi.org/10.53672/ej.5.2024. [in Ukrainian].

6. DSTU 3017:2015. Informatsiia ta dokumentatsiia. Vydannia. Osnovni vydy. Terminy ta vyznachennia poniat [Information and Documentation. Publications. Main Types. Terms and Definitions]. [Chynnyi vid 2016-07-01]. Vyd. ofits. Pp. 4.14.2.2, 4.14.2.7. Referaty prats, opryliudnenykh ranishe, podano iz zaznachenniam imeni avtora ta dzherela zapozychennia vidpovidno do p. 1 ch. 2 st. 22 Zakonu Ukrainy "Pro avtorske pravo i sumizhni prava" vid 01.12.2022 № 2811-IX; akty orhaniv derzhavnoi vlady ta ofitsiini dokumenty sudovoho kharakteru ne okhoroniaiutsia avtorskym pravom (p. 3 ch. 1 st. 8 tsoho Zakonu). URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2811-20 (data zvernennia: 04.11.2026). [in Ukrainian].

7. Loftus E. F., Palmer J. C. Reconstruction of Automobile Destruction: An Example of the Interaction Between Language and Memory. Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior, 13, 585–589 (1974). URL: https://www.Gwern.net/doc/psychology/cognitive-bias/1974-loftus.pdf (data zvernennia: 04.11.2026).

8. HRMMU/OHCHR, "Ukraine: Protection of civilians in armed conflict — October 2024 update" (opubl. 13–15.11.2024). URL: https://ukraine.ohchr.org/sites/default/files/2024-11/Ukraine%20-%20protection%20of%20civilians%20in%20armed%20conflict%20%28October%202024%29_ENG.pdf (data zvernennia: 04.11.2026).

9. U Kyievi tryvaie mizhnarodna konferentsiia «United for Justice. Accountability for the Attacks against Civilian Objects» [The International Conference “United for Justice. Accountability for the Attacks against Civilian Objects” Is Under Way in Kyiv]. Ofis Heneralnoho prokurora : Telegram-kanal. 2024. 11 veres. URL: https://t.me/pgo_gov_ua/26000 (data zvernennia: 08.11.2026). [in Ukrainian].

10. Updated Ukraine Recovery and Reconstruction Needs Assessment Released. World Bank : press release. 2024. 15 Feb. URL: https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2024/02/15/updated-ukraine-recovery-and-reconstruction-needs-assessment-released (data zvernennia: 08.11.2026).

11. Postanova Verkhovnoho Sudu u skladi kolehii suddiv Kasatsiinoho tsyvilnoho sudu vid 18.09.2024 u spravi № 172/22/23 [Resolution of the Supreme Court (Civil Cassation Court) of 18 September 2024 in Case No. 172/22/23]. Yedynyi derzhavnyi reiestr sudovykh rishen. URL: https://reyestr.court.gov.ua/Review/121925074 (data zvernennia: 08.11.2026). [in Ukrainian].

12. Pohribnyi S. Ohliad natsionalnoi sudovoi praktyky shchodo vidshkoduvannia shkody, zavdanoi viinoiu [Review of National Case Law on Compensation for Damage Caused by the War] : prezentatsiia. XII Mizhnarodnyi forum z praktyky YeSPL. Kyiv, 30.10.2024. Verkhovnyi Sud : ofitsiinyi vebsait. URL: https://court.gov.ua/storage/portal/supreme/prezentacii_2024/Prezent_Shkoda_zavd_war.pdf (data zvernennia: 08.11.2026). [in Ukrainian].

13. DSNS Ukrainy. Poshkodzheni interiery Derzhpromu — pamiatky arkhitektury konstruktyvizmu 1925–1928 rr. — pislia rosiiskoho aviaudaru vvecheri 28 zhovtnia 2024 r [Damaged Interiors of Derzhprom – A Monument of Constructivist Architecture of 1925–1928 – After a Russian Air Strike on the Evening of 28 October 2024] : fotohrafiia (litsenziia CC BY 4.0). Wikimedia

Commons. URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Attack_on_Derzhprom,_28_October_2024_(12).jpg (data zvernennia: 04.11.2026). [in Ukrainian].

14. DSNS Ukrainy. Naslidky rosiiskoho raketnoho udaru po Poltavi 3 veresnia 2024 r [Destruction in Poltava After a Russian Missile Strike on 3 September 2024] : fotohrafiia (litsenziia CC BY 4.0). Wikimedia Commons. URL: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Destructions_in_Poltava_after_Russian_attack,_2024-09-03_(01).webp (data zvernennia: 09.11.2026). [in Ukrainian].

15. Chotyry roky pravosuddia v umovakh viiny — chernihivska suddia Liubov Kharechko bula rozstriliana rosiiskymy viiskovymy [Four Years of Justice in Wartime: Chernihiv Judge Liubov Kharechko Was Shot Dead by Russian Soldiers]. Rada suddiv Ukrainy : ofitsiinyi vebsait. 2026. 24 liut. URL: https://rsu.gov.ua/ua/news/cotiri-roki-pravosudda-v-umovah-vijni-cernigivska-sudda-lubov-harecko-bula-rozstrilana-rosijskimi-vijskovimi (data zvernennia: 05.11.2026). [in Ukrainian].

16. Vytiah z protokolu zahalnykh zboriv suddiv Chernihivskoho apeliatsiinoho sudu vid 08 zhovtnia 2018 roku [Extract from the Minutes of the General Meeting of Judges of the Chernihiv Court of Appeal of 8 October 2018]. Chernihivskyi apeliatsiinyi sud : ofitsiinyi vebsait. URL: https://cna.court.gov.ua/sud4823/inshe/1/protokol08 (data zvernennia: 06.11.2026). [in Ukrainian].

17. Obrano zastupnyka holovy sudu ta sekretariv sudovykh palat [Deputy Chief Judge and Secretaries of the Judicial Chambers Elected]. Chernihivskyi apeliatsiinyi sud : ofitsiinyi vebsait. 2021. 7 zhovt. URL: https://cna.court.gov.ua/sud4823/pres-centr/general/1191100/ (data zvernennia: 06.11.2026). [in Ukrainian].

18. U Chernihivskomu AS zminyvsia holova [The Chief Judge of the Chernihiv Court of Appeal Has Changed]. Zakon i Biznes. 2024. 25 zhovt. URL: https://zib.com.ua/ua/163820.html (data zvernennia: 06.11.2026). [in Ukrainian].

19. Uzahalnennia sudovoi praktyky [Generalisation of Case Law] / sekretar sudovoi palaty u tsyvilnykh spravakh L. K. Kharechko. Apeliatsiinyi sud Chernihivskoi oblasti : ofitsiinyi vebsait. 2018. 3 trav. URL: https://cna.court.gov.ua/sud2590/5864/477027/ (data zvernennia: 06.11.2026). [in Ukrainian].

20. Suddiu z Chernihova vbyly pry sprobi evakuatsii [Judge from Chernihiv Killed While Trying to Evacuate]. Sudovyi reporter : vebsait. 2022. 4 berez. URL: https://sudreporter.org/suddyu-z-chernigova-vbyly-pry-sprobi-evakuacziyi/ (data zvernennia: 05.11.2026). [in Ukrainian].

21. Kharechko L. K. Moi virshi — tse kryk dushi [My Poems Are the Cry of the Soul] : zbirnyk poezii / Liubov Kharechko. Chernihiv : [s. n.], 2026. 56 s. : il., fot. DOI: https://doi.org/10.53672/ej.6.2026.01. URL: https://expertize-journal.org.ua/books/19828-kharechko-moi-virshi-tse-kryk-dushi (onovlena versiia vid 06.11.2026). [in Ukrainian].

22. Spivchuttia [Condolences] : [u zviazku iz zahybelliu suddi Krasnohradskoho raionnoho sudu Kharkivskoi oblasti D. S. Konstantynova]. Sudova vlada Ukrainy : ofitsiinyi vebportal. 2022. 30 zhovt. URL: https://court.gov.ua/archive/1339620/ (data zvernennia: 05.11.2026). [in Ukrainian].

23. Zakhyshchaiuchy Ukrainu, zahynuv holova Veselivskoho raionnoho sudu Zaporizkoi oblasti Anatolii Nahornyi [Anatolii Nahornyi, Head of the Vesele District Court of Zaporizhzhia Region, Killed Defending Ukraine]. Rada suddiv Ukrainy : ofitsiinyi vebsait. 2023. 26 lystop. URL: https://rsu.gov.ua/ua/news/zahisauci-ukrainu-zaginuv-golova-veselivskogo-rajonnogo-sudu-zaporizkoi-oblasti-anatolij-nagornij (data zvernennia: 05.11.2026). [in Ukrainian].

24. Vyshcha rada pravosuddia vyslovliuie shchyre spivchuttia z pryvodu smerti suddi Verkhovnoho Sudu Leonida Loboika [The High Council of Justice Expresses Sincere Condolences

on the Death of Supreme Court Judge Leonid Loboiko]. Vyshcha rada pravosuddia : ofitsiinyi vebsait. 2024. 28 veres. URL: https://hcj.gov.ua/news/vyshcha-rada-pravosuddya-vyslovlyuye-shchyre-spivchuttya-z-pryvodu-smerti-suddi-verhovnogo-sudu (data zvernennia: 05.11.2026). [in Ukrainian].

25. Holova RSU — pro robotu sudiv pid chas viiny, konkurs do VKKS, spravy shchodo voiennykh zlochyniv ta suddiv na fronti [Head of the Council of Judges of Ukraine on the Work of Courts in Wartime, the Competition to the HQCJ, War Crimes Cases and Judges at the Front]. Sudova vlada Ukrainy : ofitsiinyi vebportal. 2023. 8 trav. URL: https://court.gov.ua/press/news/1419134 (data zvernennia: 05.11.2026). [in Ukrainian].

26. Google Trends : poshukovyi termin «ekspertyza», Ukraina, 01.09.2024–31.10.2024 [Google Trends: Search Term "ekspertyza", Ukraine, 01.09.2024–31.10.2024]. URL: https://trends.google.com/trends/explore?date=2024-09-01%202024-10-31&geo=UA&q=%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B8%D0%B7%D0%B0&hl=uk (data zvernennia: 06.11.2026). [in Ukrainian].

27. Vymohy do oformlennia statei i tez [Requirements for Articles and Abstracts]. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi : vebsait. URL: https://expertize-journal.org.ua/vimogi-do-oformlennya (onovlena versiia vid 08.11.2026). [in Ukrainian].

28. Konsultatsiia: zapyt na provedennia sudovoi psykholohichnoi ekspertyzy, doslidzhennia [Consultation: Request for a Forensic Psychological Examination or Study]. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi : vebsait. URL: https://expertize-journal.org.ua/konsultacia (onovlena versiia vid 28.10.2023). [in Ukrainian].

Відомості про журнал

ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

Назва: реферативно-науковий журнал «Судово-психологічна експертиза. Застосування поліграфа і спеціальних знань в юридичній практиці» (Forensic Psychological Examination. Application of Polygraph and Special Knowledge in Legal Practice). Електронне (online) видання.

Ідентифікатори: ISSN 2521-1463 (Online); штриховий код EAN-13 для періодичних видань 9772521146000; державний український ідентифікатор медіа R40-05509 (рішення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення від 26.09.2024 № 2785); префікс DOI 10.53672 (Crossref).

Засновник і видавець: кандидат психологічних наук, доцент, ветеран війни — учасник бойових дій, суб'єкт ветеранського підприємництва Назаров Олег Анатолійович. Свідоцтво про внесення до Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів видавничої продукції серія ДК № 8355 від 09.06.2025.

Видається за сприяння ТОВ «Київський міжнародний судово-експертний інститут психологічної експертизи і досліджень на поліграфі»; міжнародний ідентифікатор наукової організації ROR 02xc7et08.

Галузь: юридичні, психологічні науки. Періодичність: 1 раз на два місяці. Мови видання: українська, англійська.

Увага! Електронне видання не внесено до затвердженого Міністерством освіти і науки України переліку наукових фахових видань України.

ІСТОРІЯ ВИДАННЯ

Журнал засновано у травні 2016 р. кандидатом психологічних наук, доцентом, експертом-поліграфологом, правознавцем О. А. Назаровим на базі інформаційно-правового вебсайту з метою популяризації можливостей судово-психологічної експертизи, застосування поліграфа та інших спеціальних знань у юридичній практиці. Редакційну колегію сформовано у квітні 2017 р. під час ISSN-реєстрації видання.

БАЗИ ДАНИХ, РЕЄСТРИ ТА БІБЛІОТЕКИ

Реєстр суб'єктів у сфері медіа; Google Scholar; ISSN International Centre — ISSN Portal; Crossref; Scilit (MDPI); Відкритий український індекс цитувань (OUCI, ДНТБ України); ICI World of Journals (Index Copernicus, паспорт журналу); Реєстр наукових видань України (УкрІНТЕІ); Polska Bibliografia Naukowa (PBN). Інші каталоги: ResearchBib.

ПОЛІТИКА ВІДКРИТОГО ДОСТУПУ

Видання практикує політику негайного відкритого доступу до опублікованого змісту, підтримуючи принципи вільного поширення наукової інформації та глобального обміну знаннями задля загального суспільного прогресу.

КОНТАКТНА ІНФОРМАЦІЯ

Поштова адреса: 01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 22, абонентська скринька В-62. Засновник — видавець: тел. +38 (093) 476-72-60; e-mail: nazarovua@ukr.net. Заступники головного редактора: д-р психол. наук, професор Євдокимова Наталя Олексіївна (yevdokymova@ukr.net); д-р юрид. наук, професор Кириченко Олександр Анатолійович (alankir23@ukr.net). Сайт: expertize-journal.org.ua; e-mail редакції: info@expertize-journal.org.ua.

ЕЛЕКТРОННЕ НАУКОВЕ ВИДАННЯ

Судово-психологічна експертиза. Застосування поліграфа і спеціальних знань в юридичній практиці

2024. Том 9, № 5 (53)
вересень–жовтень 2024 року

Реферативно-науковий online журнал

Засновник, видавець, відповідальний за випуск — Назаров О. А.

Видається за сприяння Київського міжнародного судово-експертного інституту психологічної експертизи і досліджень на поліграфі (ROR 02xc7et08).

Формат А4 (210×297 мм). Гарнітура Source Serif 4. Обсяг 29 с.

DOI 10.53672/ej.5.2024. Ідентифікатор медіа R40-05509. ISSN 2521-1463 (Online).

Видавник Назаров О. А. Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру видавців, виготовлювачів і розповсюджувачів видавничої продукції серія ДК № 8355 від 09.06.2025.

01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 22, а/с В-62. Тел. +38 (093) 476-72-60. E-mail: nazarovua@ukr.net

expertize-journal.org.ua