1.5. ЮРИДИЧНА ПРАКТИКА

ДОПИТ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА-ПСИХОЛОГА В СУДІ ЯК ЗАСІБ ОЦІНКИ ВИСНОВКУ СУДОВО-ПСИХОЛОГІЧНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ[1]

(мова оригіналу — російська; назву подано в перекладі)

Панько Н. А., Моїсєєв О. М.

Реферат. Реферат об'єднує дві україномовні статті про допит експерта як засіб перевірки й оцінки його висновку: працю Панька Н. А. «Допит експерта в суді як засіб оцінки його висновку», опубліковану в «Часописі Київського університету права» (2013, № 1, с. 280–284), і статтю Моїсєєва О. М. «Процесуальне значення допиту експерта» у збірнику наукових праць «Теорія та практика судової експертизи і криміналістики» (Харків, 2009, вип. 9, с. 120–126). Спільним вихідним положенням авторів є те, що експертиза слугує дієвим засобом встановлення обставин справи, а її функція полягає у вирішенні на підставі спеціальних знань питань, які виникають під час розслідування й судового розгляду кримінальних справ. За результатами експертизи складають висновок експерта, який КПК України відносить до процесуальних джерел доказів, тож його оцінка стає окремим завданням слідства і суду; у науковій літературі, як зазначено в рефераті, цій оцінці приділено чимало уваги. Допит експерта в судовому засіданні розглянуто як процесуальну форму, що дає змогу з'ясувати зміст і обґрунтованість висновку. Для судового експерта-психолога матеріал корисний як орієнтир під час підготовки до допиту, а для сторін — як підстава ставити експертові питання про методи й хід дослідження.

Ключові слова: допит експерта, висновок експерта, оцінка висновку експерта, судова експертиза, спеціальні знання, джерела доказів, кримінальний процес, судово-психологічна експертиза.

Examination of a Forensic Psychologist in Court as a Means of Assessing the Forensic Psychological Expert Opinion

Panko N. A., Moisieiev O. M.

Abstract. The review brings together two Ukrainian-language papers on the examination of an expert in court as a means of verifying and assessing the expert opinion: Panko N. A., Interrogation of the expert in court as a way of an assessment of its conclusion, published in the Law Review of Kyiv University of Law (2013, No. 1, pp. 280–284), and Moisieiev O. M., The procedural significance of the examination of an expert, published in the collection Theory and Practice of Forensic Examination and Criminalistics (Kharkiv, 2009, issue 9, pp. 120–126). Both authors start from the premise that forensic examination is an effective means of establishing the circumstances of a case and that its function is to resolve, on the basis of special knowledge, questions arising during the investigation and trial of criminal cases. The examination results in an expert opinion, which the Criminal Procedure Code of Ukraine treats as a source of evidence, so its assessment becomes a separate task for investigators and courts, and the scholarly literature devotes considerable attention to it. The examination of the expert at trial is presented as the procedural form that allows the court to clarify the content and soundness of the opinion. The material helps forensic psychologists prepare for testifying and gives the parties grounds for questioning experts about their methods.

Keywords: examination of an expert, expert opinion, assessment of expert evidence, forensic examination, special knowledge, sources of evidence, criminal procedure.

Першоджерело: *Панько Н. А. Допит експерта в суді як засіб оцінки його висновку. Часопис Київського університету права. 2013. № 1. С. 280–284; Моїсєєв О. М. Процесуальне значення допиту експерта. Теорія та практика судової експертизи і криміналістики : зб. наук. пр. Харків, 2009. Вип. 9. С. 120–126. Реферат оприлюднено в журналі 01.12.2013.*

References

1. Panko N. A., Moisieiev O. M. Dopyt sudovoho eksperta-psykholoha v sudi yak zasib otsinky vysnovku sudovo-psykholohichnoi ekspertyzy [Examination of a Forensic Psychologist in Court as a Means of Assessing the Forensic Psychological Expert Opinion] : referat. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi. 2016. Vol. 1, No. 2 (2). URL: https://expertize-journal.org.ua/psihologicheskaya-ekspertiza/382-dopros-sudebnogo-eksperta-psikhologa-v-sude-kak-sredstvo-otsenki-ego-zaklyucheniya-sudebno-psikhologicheskoj-ekspertizy (onovlena versiia vid 10.10.2014). [in Ukrainian].