# ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ У СФЕРІ ЗАСТОСУВАННЯ ПОЛІГРАФА В УКРАЇНІ[1] *(мова оригіналу — російська; назву подано в перекладі)*

*Назаров О. А.*

**Анотація.** Активне впровадження інструментальної психофізіологічної детекції брехні в комерційну та правоохоронну діяльність в Україні спонукає до стандартизації цієї сфери: потрібні єдина система оцінювання якості досліджень на поліграфі, вища якість підготовки поліграфологів та упорядкована термінологія. Назаров О. А. звертає увагу, що типові навчальні програми майже не приділяють уваги міжнародній стандартизації, і ставить за мету розкрити підходи, вимоги та світові практики, які сучасні міжнародні стандарти встановлюють для професії поліграфолога. Приводом до дослідження стало підписання наприкінці квітня 2017 р. Меморандуму про взаєморозуміння між ДП «УкрНДНЦ», що виконує функції національного органу стандартизації, і ASTM International. Автор описує технічний комітет E52 із судової психофізіології, створений у 1998 р. (близько 80 членів, 15 опублікованих стандартів), і систематизує ці стандарти в п'ять груп: проведення досліджень, інтерпретація даних і контроль якості (E1954, E2031, E2062, E2229, E2324 з протоколом Марина, E2386); базова підготовка й безперервне підвищення кваліфікації (E2000, E2064); вимоги до приладів, датчиків, програмного забезпечення та калібрування (E2063, E2439); тестування осіб, які вчинили сексуальні злочини (E2080, E2162, E2163); термінологія та етика (E2035, E2065). Скасування стандартів E2000 і E2162 пов'язано з дискусією про обсяг підготовки: 320 академічних годин і шестимісячне стажування за стандартом проти щонайменше 800 годин, яких вимагають представники Інституту поліграфа Дж. Ріда. Причини труднощів упровадження автор зводить до трьох аспектів. Перший стосується навчання: курси за наказом Мінпраці та МОН від 26.03.2001 № 127/151 тривають близько 4 тижнів (126–350 годин), навчальний день інколи сягає 12 годин, а Національна академія СБУ, яка першою отримала освітню ліцензію у 2012 р., готує фахівців трохи більше ніж за 200 годин. Другий аспект полягає у відсутності стандарту для зовнішньої оцінки (рецензування) якості досліджень і захисту прав замовника. Третій пов'язаний із порушеннями професійної етики, за які немає механізму зупинення діяльності, подібного до адвокатського. За висновком автора, умови для повноцінного впровадження міжнародних стандартів в Україні лише формуються, а подальша робота наблизить вітчизняних поліграфологів до світової професійної спільноти. Стаття стане в пригоді поліграфологам, судовим експертам, юристам і розробникам навчальних програм.

**Ключові слова:** поліграф, психофізіологічна детекція брехні, міжнародні стандарти, ASTM International, комітет E52, судова психофізіологія, підготовка поліграфологів, підвищення кваліфікації, контроль якості досліджень на поліграфі, професійна етика поліграфолога, стандартизація.

## *Problems of Implementing International Standards for the Use of the Polygraph in Ukraine*

*Nazarov O. A.*

**Abstract.** The growing use of instrumental psychophysiological detection of deception in Ukrainian business and law enforcement calls for standardization: a common system for assessing the quality of polygraph examinations, better training of examiners and consistent terminology. Nazarov O. A. notes that standard training programmes in Ukraine give little attention to international stand-

ardization and describes the approaches, requirements and practices that current international standards set for the profession. The immediate context is the Memorandum of Understanding signed at the end of April 2017 between the state enterprise UkrNDNC, which acts as the national standards body, and ASTM International. The author reviews ASTM Committee E52 on Forensic Psychophysiology, set up in 1998, and groups its 15 standards into five clusters: conduct, interpretation and quality control of examinations (E1954, E2031, E2062, E2229, E2324 with the Marin protocol, E2386); basic and continuing education (E2000, E2064); instrumentation, sensors, software and calibration (E2063, E2439); testing of sex offenders (E2080, E2162, E2163); terminology and ethics (E2035, E2065). The withdrawal of E2000 and E2162 is linked to debate over training volume, with 320 academic hours and a six-month internship set against the 800 hours advocated by the John Reid polygraph institute. Three obstacles are identified in Ukraine: short courses of 126 to 350 hours under the 2001 joint ministerial order No. 127/151, no standard for external review of examination quality and protection of the client, and no mechanism for suspending examiners who breach professional ethics. The author concludes that conditions for adopting international standards in Ukraine are only emerging and that further work would bring Ukrainian examiners closer to the international professional community.

**Keywords:** polygraph, psychophysiological detection of deception, international standards, ASTM International, Committee E52, forensic psychophysiology, polygraph examiner training, continuing education, quality control, professional ethics, standardization.

***Вперше оприлюднено:*** *сайт журналу «Судово-психологічна експертиза», 27.08.2017.*

## Повний текст

Современные программы обучения полиграфологов в Украине предусматривают обсуждение со слушателями разных аспектов работы на полиграфе и формализации полученной психофизиологической информации в ходе исследования. Однако рассмотрения вопросов международной стандартизации в области психофизиологической детекции лжи как правило типовыми программами достаточного внимания не отводится, что, с нашей точки зрения, является определенным недостатком и нуждается в корректировании. Исследование вопроса международных традиций в применении полиграфа, которое привело к формированию между специалистами разных стран - полиграфологами, юристами, и специалистами других сопредельных сфер деятельности (медицинской, правоохранительной, психологической и т.п.) определенного консенсуса выступает достаточно актуальной темой для изучения и в Украине.

В конце апреля 2017 года, в Украине состоялось важное событие, связанное с подписанием нашим государством в лице государственного предприятия «Украинский научно-исследовательский и учебный центр проблем стандартизации, сертификации и качества» (ДП «УкрНДНЦ»), который выполняет функции национального органа стандартизации с международной организацией в области стандартизации ASTM International, проекта Меморандума о взаимопонимании и внедрении мировых традиций в разных сферах деятельности в Украине. Меморандум предусматривает внедрение в нашем государстве стандартов, разработанных ASTM, изучение международного опыта в области разработки стандартов, организации тренингов и обучения местных кадров в соответствующей сфере, а также взаимных визитов относительно обмена опытом. Программа подписания меморандумов о взаимопонимании ASTM International была основана в 2001

году. На сегодняшний день ASTM International имеет приблизительно 7500 своих стандартов, на которые ссылаются законы, правила, коды во многих странах мира [16].

Кроме того, ASTM International – единая международная американская организация, которая имеет непосредственное отношение и к стандартизации деятельности в области психофизиологических исследований с применением полиграфа. Все началось в 1998 году, когда ASTM International решило начать партнерство с разными профессиональными сообществами полиграфологов и создало в связи с этим в своей структуре - технический комитет E52 по судебной психофизиологии и применении полиграфа. В данное время комитет объединяет около 80 членов из частной деятельности (практики), правоохранительных органов, правительственных организаций разных стран. На счету комитета уже существует 15 опубликованных стандартов. Также, ведется разработка других стандартов, связанных с современными подходами к оборудованию (полиграфам) и психофизиологической детекции лжи. Комитет демонстрирует открытость для всех заинтересованных сторон в пределах своей компетенции, то есть судебной психофизиологии [17].

Таким образом, с учетом актуальности изучения международных традиции в области инструментальной детекции лжи, *целью* нашей статьи является рассмотрение особенностей современной международной стандартизации для понимания подходов, требований, мировых практик, которые существуют в рамках профессии полиграфолог.

Действующие международные полиграфологические стандарты условно можно разделить на 5 групп, которые охватывают 5 стандартов-практик и 10 стандартов-руководств относительно деятельности поліграфолога:

**В первую группу входят стандарты и практики в области непосредственного проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа по разным направлениям, а также интерпретации полученных результатов и внешней оценки качества проведенного исследования:**

*1. Стандартная практика по проведению обследований на полиграфе в области психофизиологической детекции лжи в рамкам научной работы*. Условное обозначение - ASTM E1954, принята в 2005 году, обновлена в 2011. Эта практика устанавливает основной и дополнительный порядок действий по подготовке, проведению и представлению результатов исследований на полиграфе в лабораторных и полевых условиях, которые в дальнейшем используются в научной деятельности. Для общего понятия, под лабораторным исследованием понимают – приближенное к реальным условиям исследования, которое лишь напоминает ситуацию, в которую имеется желания перенести полученные результаты, или к которой приблизиться. Под полевыми исследованиями понимают - обозначение работ по сбору первичных (сырых) данных в реальных условиях, которые в дальнейшем могут использоваться в научной деятельности [1].

*2. Стандартная практика для оценки качества выполненных обследований на полиграфе*. Условное обозначение - ASTM E2031, принята в 1999 году, обновлена в 2016. Эта практика устанавливает основной и рекомендованный порядок действий при проведении оценки контроля качества по обследованиям в области психофизиологической детекции лжи [3]. Согласно стандарта, все документы по тестированию на полиграфе и тестовые данные должны оставаться доступными для проверки контроля качества не менее года

или до того момента, пока инцидент или обстоятельства, которые требовали проведения тестирования, не будут полностью разрешены судом, в случае с судебной экспертизой.

*3. Стандартное руководство по этапам практической деятельности при проведении обследований в области психофизиологической детекции лжи*. Условное обозначение - ASTM E2062, принято в 2011 году. Это руководство устанавливает основные и дополнительные элементы в процедуре проведения исследований на полиграфе [5]. Руководство описывает этапы проведения обычного исследования с применением полиграфа от предварительного изучения документов, предтестовой беседы до послетестового общения с обследуемым и написания заключения.

*4. Стандартная практика по интерпретации данных в области психофизиологической детекции лжи с применением полиграфа*. Условное обозначение - ASTM E2229, принята в 2009 году. Эта практика устанавливает действия по системному толкованию (интерпретация) и анализу данных, которые получаются в следствии проведенного исследования на полиграфе. Согласно стандарту, любой применяемый анализ тестовых данных должен быть правильно подобран согласно используемого формата исследования (экспертиза, скрининг, служебное расследование). Полиграфологи должны использовать лишь те методы оценки, по которым они прошли соответствующее обучение. Приемлемыми действиями при анализе полученных экспериментальных данных является их совпадение с информацией публикаций, напечатанных в рецензированных, специализированных научных журналах по которым установлено подтверждения их эффективности с помощью повторных результативных действий описанных в других публикациях [12].

*5. Стандартное руководство для парного тестирования в области психофизиологической детекции лжи.* Условное обозначение - ASTM E2324, принято в 2004 году, обновлено в 2011. Стандартное руководство для установления количественных оценок о достоверности предоставленных показаний свидетелями с помощью использования определенных статистических принципов к разным результатам исследований, а также использование этих оценок в интересах правосудия (протокол Марина). Этот стандарт описывает обстоятельства, при которых доказанные статистические принципы, примененные к результатам в области психофизиологической детекции лжи позволяют надежно количественно оценить достоверность или ненадежность указанных разных показаний свидетелей. Для понимания, протокол Марина — это метод, который позволяет избежать ошибок при принятии решений по двум обследуемым, свидетельства которых абсолютно противоречат друг другу. В этом случае результаты обеих обследований используются только в том случае, если один фигурант успешно прошел проверку на полиграфе, а второй нет. В противном случае результаты обеих исследований исключаются [13].

*6. Стандартное руководство для проведения скринингових проверок в области психофизиологической детекции лжи*. Условное обозначение - ASTM E2386, принято в 2004 году, обновлено в 2011. Это руководство устанавливает основные и рекомендованные элементы в процедурах проведения психофизиологической детекции лжи при скрининговом исследовании обследуемых [14].

**Во вторую группу вошли стандарты обучения (повышение квалификации) лиц, которые планируются быть задействованными в работе, связанной с инструментальной детекцией лжи:**

*1. Стандартное руководство по описанию минимального базового образования и профессиональной подготовки для лиц, которые принимают участие в детекции лжи (психофизиологическом выявлении обмана)*. Условное обозначение - ASTM E2000, принято в 2005 году, имеет особый статус по состоянию на теперь, а именно название изъятого стандарта с 2014 года. Это руководство охватывает минимальное базовое образование и необходимую профессиональную подготовку для лиц, которые принимают участие в психофизиологической детекции лжи с применением приборов, которые показывают физиологические реакции в области верхнего и нижнего дыхания, изменения активности электрической проводимости и сопротивления кожи, изменения частоты пульса и относительного артериального давления [2].

*2. Стандартное руководство по минимальному объему периодической беспрерывной образовательной подготовки (повышение квалификации) для лиц, которые занимаются психофизиологической детекцией лжи*. Условное обозначение - ASTM E2064, принято в 2000 году, обновлено в 2014. Это руководство устанавливает минимальный объем беспрерывной образовательной подготовки (повышение квалификации), которое необходимо проходить лицам, которые принимают участие в работе по проведению обследований на полиграфе [7]. Необходимое количество минимальных часов обучения для поддержания профессиональной квалификации - 40 часов в течении двух календарных лет, начиная с даты окончания базового курса обучения.

**В третью группу вошли стандарты относительно требований к приборам (аппаратуре), датчикам и программному обеспечению, которые помогают записывать психофизиологические показатели детекции лжи для их использования в правоохранительной или судебной деятельности, например, в уголовных делах. Данные требования установлены лишь для юридически значимых ситуаций (суд, правоохранительная деятельность):**

*1. Стандартная практика по проверке калибровки и функциональных возможностей полиграфов, которые применяются при проведении обследований в области судебной психофизиологической детекции лжи.* Условное обозначение - ASTM E2063, принята в 2012 году. Эта практика предусматривает рекомендации по калибровке приборов (аналоговых и цифровых компьютеризированных аппаратов), которые активно применяются в психофизиологической детекции лжи (установлению истины) с целью функциональной их проверки работоспособности, т.е. полиграфа. Как минимум такие приборы должны одновременно записывать у индивида дыхательную, сердечно-сосудистую активность и электрическую проводимость, и сопротивление кожи. Аналоговые, компьютерные полиграфы могут калиброваться полиграфологами, заводом-производителем, физическими лицами, уполномоченными производителем. Калибрование проводится путем распечатывания калибровочной полиграммы [6].

*2. Стандартное руководство для приборов, датчиков, программного обеспечения, которое используется в судебной психофизиологической детекции лжи*. Условное обозначение - ASTM E2439, принято в 2009 году, обновлено в 2016. Это руководство охватывает минима-

льные требования к инструментам (аналоговых и цифровых компьютеризированных аппаратов), датчиков и программному обеспечению, которое используется в судебно-психофизиологической детекции лжи. Акцент в стандарте делается на минимальное количество записываемых каналов. Как минимум, такие приборы должны одновременно записывать дыхательную, электрическую проводимость и сопротивление кожи, и сердечно-сосудистую деятельность человека [15].

**Четвертая группа – это стандарты обучения и требований к практической деятельности полиграфологов, которые работают с лицами совершившими сексуальные преступления.**

*1. Стандартное руководство по клиническим обследованием в области психофизиологической детекции лжи сексуальных преступников*. Условное обозначение - ASTM E2080, принято в 2014 году. Это руководство определяет порядок действий при проведении тестирования сексуальных преступников в ходе их клинического обследования с применением полиграфа (CPE), включительно, но не исключая также осужденных, после вынесения им приговора (PCSOT). Это типичный вариант психофизиологической детекции лжи специально предназначенный для предоставления помощи в лечении и надзоре за лицами, которые совершили сексуальные преступления, а также находятся на испытательном сроке, условно-досрочному освобождению или альтернативных вариантах отсрочек судебного приговора ( юридического наказания) [9].

*2. Стандартное руководство по минимальному повышению квалификации лиц, которые проводят тестирование в области психофизиологической детекции лжи сексуальных преступников*. Условное обозначение - ASTM E2162, принято в 2007 году, имеет особый статус по состоянию на теперь, а именно название изъятого стандарта с 2016 года. Это руководство устанавливает минимальный уровень требований к повышению квалификации для лиц, которые занимаются психофизиологической детекцией лжи сексуальных преступников [10].

*3. Стандартное руководство по минимальным требованиям к подготовки экзаменаторов в области психофизиологической детекции лжи, которые проводят тестирование лиц, совершивших преступления сексуального характера и находятся на лечении, условно-досрочном освобождении (испытательном сроке) или других подобных программах.* Условное обозначение - ASTM E2163, принято в 2006 году, обновлено в 2014. Это руководство устанавливает минимальные требования обучения экспертов-полиграфологов занятых в программах работы с лицами, которые находятся на лечении, или условно-досрочное освобождение за сексуальные преступления [11]. Основным требованием допуска к прохождению специального обучения является наличие у студентов базовой минимальной подготовки к проведению исследований с применением полиграфа. Общий академический курс длится – 40 академических часов.

**Ну и пятая группа – это терминологические стандарты и этические требования к поведению полиграфолога в профессиональной деятельности:**

*1. Стандартная терминология, которая относится к судебной психофизиологии.* Условное обозначение - ASTM E2035, принята в 2012 году. Это термины и соответствующие им определение (дефиниции), которые используются в судебной психофизиологии. В

данный словарь не включены юридические или научные термины, которые изложены в других легкодоступных источниках [4].

*2. Стандартное руководство по этическим требованиям к экспертам в области психофизиологической детекции лжи*. Условное обозначение - ASTM E2065, принято в 2011 году. Цель этого руководства установить единые этические требования для всех лиц, которые занимаются судебной психофизиологической детекцией лжи [8].

Среди приведенных стандартов, как уже отмечалось - 2 имеют особый статус, а именно название изъятого стандарта - ASTM E2162 (повышение квалификации для лиц, которые могут привлекаться к работе с сексуальными преступниками) и ASTM E2000 по описанию минимального базового образования и профессиональной подготовки полиграфологов. Указанное обусловлено существующими в мире дискуссиями относительно повышения качества как общей (базовой) подготовки, так и специального периодического повышения квалификации полиграфологов. Так, представители института полиграфа Дж.Рида (США) отмечают, что подготовка полиграфологов должна включать минимум 800 академических часов обучения. Для примера, в настоящее время согласно стандартам, базовое образование полиграфолога должно составлять 320 академических часов (10 недель) стационарного обучения и 6 месячную стажировку после обучения. К инструкторам обучения также существуют определенные требования. Они должны иметь высшее образование, 3 года стажа работы полиграфологом и 200 проведенных исследований связанных с тем направлением тестирования по которому они проводят обучение. Для специального периодического повышения квалификации специалистов полиграфологов, которые работают с сексуальными преступниками прописанное требование проходить его не реже один раз в 2 года общим объемом 20 академических часов.

По нашему мнению, причины проблем внедрения международных стандартов в Украине необходимо рассматривать в трех основных аспектах.



**Первая это обучение.** В Украине обучение профессии полиграфолог происходит в соответствии с приказом Министерства труда и социальной политики Украины и Министерства образования и науки Украины № 127/151 от 26.03.2001, зарегистрированного в Министерстве юстиции Украины 6 апреля 2001 г. под № 315/5506. "Об утверждении Положения о профессиональном обучении работникам на производстве" путем краткосроч-

ных или долгосрочных курсов повышения квалификации, как на базе высших учебных заведений, объемом от 126 до 350 академических часов, при общей продолжительности курса подготовки около 4 недель, так и на базе частных предприятий путем курсового обучения. Продолжительность учебного дня для студентов иногда достигает у некоторых учителей 12 часов в сутки, при том, что стандарт E200 запрещает требовать от студентов посещать занятия более 8 часов в день для возможности качественного усвоения изучаемого материала. Фактически, законодателем "моды" в области обучения полиграфологов, в Украине, можно считать Национальную академию Службы безопасности Украины, которая первая открыла в 2012 году образовательную лицензию на деятельность в данном вопросе для сотрудников своего ведомства, в следствии отсутствия лицензии на подготовку специалистов с высшим психологическим образованием в данном ведомственном ВУЗе. Академический объем подготовки полиграфологов в этом учебном заведении составляет чуть больше 200 учебных часов. Тогда как даже в стане агрессоре россии, в Институте криминалистики ФСБ рф, согласно российского стандарта СТО РАЭБУР 51-01-99 «Порядок подготовки специалистов по опросам с использованием полиграфа (полиграфологов)», процесс подготовки специалистов полиграфологов, еще с 1999 года, длится 6-8 недель в объеме до 320 академических часов [18].




**Вторая проблема – это качество проводимых исследований и возможность проведения их внешней оценки, т.е. рецензии.** К сожалению, неодиночными являются случаи, когда граждане после прохождения полиграфа, публикуют в социальных сетях свои положительные результаты проверки на полиграфе, например, в стране, которая имеет высокий уровень коррупции, выявляется частый предприниматель, который никогда не участвовал в совершении коррупционного действия за свою жизнь или никогда не уклонялся от уплаты налогов, однако этот же гражданин демонстрируя свой положительный результат на полиграфе в социальной сети, в переписке, общении с друзьями, под их давлением и "стебом", позволяет себе сделать признание, что все таки он, как каждый нормальный предприниматель, который вынужден "выживать", все таки, иногда взятки давал и от налогов уклонялся, но в исключительно малых размерах, однако при исследовании на полиграфе полиграфологом этого установлено не было, а значит эти случаи в его жизни были не те, которые являются существенными. Оценить эти случаи

как те, которые были существенными или нет, конечно же, после положительно результата полиграфа, уже не предоставляется возможным. Такие случаи, могут указывать на неверность избранных методов исследования полиграфологом или ошибки в сформулированных вопросах обследуемому в начале тестирования, однако при отсутствии соответствующего стандарта не дают возможности провести внешнюю оценку (рецензию) качества выполненной работы специалистом и защитить права потребителя, то есть заказчика, в случае некачественно предоставленной ему полиграфологом услуги в виде проведенного тестирования.




**Третья проблема – это соблюдения профессиональной этики в работе полиграфолога.** Если при нарушении закона привлечь к ответственности полиграфолога еще возможно, то в случае если им допускается неэтическое поведение связанное с участием в мероприятиях, которые могут вводить людей в заблуждение относительно действительных возможностей тестирования на полиграфе, например проведения тестирований с целью установить наличие чувств к возлюбленной или супругу или использование авторских трудов без необходимых ссылок на них как на первоисточник, особенно это касается наполнения сайтов полиграфологов, которые рекламируют свою коммерческую деятельность, используя при этом большое количество авторских статей, видеоматериалов, даже специально исключая любую информацию о подлинном их авторе, т.е. самостоятельно редактируя текст первоисточника или не этических высказываний относительно других коллег унижающих их честь и достоинство, в том числе пытаясь искаженно скомбинировать факты, таким образом чтобы они по умолчанию указывали на "зраду" и низкие моральные качества оппонента-полиграфолога, которого таким образом хочется унизить, нанеся ущерб его деловой репутации. Возможность приостановить осуществление профессиональной деятельности таким «неэтичным» полиграфологам, как это имеется например у украинских адвокатов, фактически отсутствует, кроме обращения только в суд в гражданском порядке, с соответствующим иском о возмещении убытков связанных с нарушения авторских прав или унижением чести, достоинства и деловой репутации. Однако, Международные традиции (стандарт E2065) в связи с этим напрямую указывают, что разработка стандартов на началах консенсуса (договоренности), которые практикующие специалисты полиграфологи признают как свою коллективную ответственность перед личным и общественным благосостоянием, показывает зрелость конкретной области профессиональной деятельности. Стандарты, разработанные на началах консенсуса, требуют от всех экспертов-полиграфологов соблюдать кодекс этики, кото-

рый ставит профессию полиграфолог выше личных интересов на благо справедливости и общества, которому они служат. Принадлежность лица к профессиональной общественной организации является обязательным условием внедрения стандартов и правил, разработанных на началах консенсуса.

**Выводы:** процесс формирования в Украине необходимых условий для полноценного внедрения Международных стандартов в области инструментальной детекции лжи с применением полиграфа только зарождается. Происходит постепенное внедрение новых правил, например, в направлении требований к техническим приборам, то есть полиграфам, которые должен использовать эксперт-полиграфолог в своей профессиональной деятельности, предусматривающий обязательное проведение так называемого калибровочного испытания, направленного на проверку функциональной работоспособности полиграфа. Отсутствие стандартизированной, нормативной регламентации деятельности украинского полиграфолога, исключаем сферу деятельности определенных правоохранительных органов, где были приняты уже соответствующие нормативные документы, только указывает на то, что, работа по реформированию области инструментальной детекции лжи в рамках адаптации украинских реалий к международным традициям только начинает свой путь и при ее продолжении, будет только способствовать повышению уровня профессионального единства отечественных специалистов с полиграфологами разных стран, ускорению процесса украинской профессиональной интеграции в мировое профессиональное полиграфологическое сообщество, а так же содействие формированию благоприятного климата для дальнейшего развития профессии полиграфолог в Украине.

**Список использованных источников:**

1. ASTM E1954-05 (2011) Standard Practice for Conduct of Research in Psychophysiological Detection of Deception (Polygraph). Режим доступа: https://www.astm.org/Standards/E1954.htm

2. ASTM E2000-05 (Withdrawn 2014) Standard Guide for Minimum Basic Education and Training of Individuals Involved in the Detection of Deception (PDD). Режим доступа: https://www.astm.org/Standards/E2000.htm

3. ASTM E2031-99 (2016) Standard Practice for Quality Control of Psychophysiological Detection of Deception (Polygraph) Examinations. Режим доступа: https://www.astm.org/Standards/E2031.htm

4. ASTM E2035-12 Standard Terminology Relating to Forensic Psychophysiology. Режим доступа: https://www.astm.org/Standards/E2035.htm

5. ASTM E2062-11 Standard Guide for PDD Examination Standards of Practice. Режим доступа: https://www.astm.org/Standards/E2062.htm

6. ASTM E2063-12 Standard Practice for Calibration and Functionality Checks Used in Forensic Psychophysiological Detection of Deception (Polygraph) Examinations. Режим доступа: https://www.astm.org/Standards/E2063.htm

7. ASTM E2064-00 (2014) Standard Guide for Minimum Continuing Education of Individuals Involved in Psychophysiological Detection of Deception (PDD). Режим доступа: https://www.astm.org/Standards/E2064.htm

8. ASTM E2065-11 Standard Guide for Ethical Requirements for Psychophysiological Detection of Deception (PDD) Examiners. Access mode: https://www.astm.org/Standards/E2065.htm

9. ASTM E2080-14 Standard Guide for Clinical Psychophysiological Detection of Deception (PDD) Examinations for Sex Offenders. Режим доступа: https://www.astm.org/Standards/E2080.htm

10. ASTM E2162-07 (Withdrawn 2016) Standard Guide for Minimum Continuing Education of Individuals Involved in Psychophysiological Detection of Deception (PDD) Testing of Sex Offenders. Режим доступа: https://www.astm.org/Standards/E2162.htm

11. ASTM E2163-06 (2014) Standard Guide for Minimum Training Requirements for Examiners Conducting Psychophysiological Detection of Deception (PDD) Testing of Sex Offenders in Treatment, Probation or Other Similar Programs. Режим доступа: https://www.astm.org/Standards/E2163.htm

12. ASTM E2229-09 Standard Practices for Interpretation of Psychophysiological Detection of Deception (Polygraph) Data. Режим доступа: https://www.astm.org/Standards/E2229.htm

13. ASTM E2324-04 (2011) Standard Guide for PDD Paired Testing. Режим доступа: https://www.astm.org/Standards/E2324.htm

14. ASTM E2386-04 (2011) Standard Guide for the Conduct of PDD Screening Examinations. Режим доступа: https://www.astm.org/Standards/E2386.htm

15. ASTM E2439-09 (2016) Standard Guide for Instrumentation, Sensors and Operating Software Used in Forensic Psychophysiological Detection of Deception (Polygraph) Examinations. Режим доступа: https://www.astm.org/Standards/E2439.htm

16. Підписання меморандуму про взаєморозуміння між ДП «УКРНДНЦ» та ASTM International. Режим доступа: http://uas.org.ua/ua/news/2821

17. Committee E52 on Forensic Psychophysiology. Режим доступа: https://www.astm.org/COMMITTEE/E52.htm

18. Подготовка специалистов полиграфологов. ООО «АРЕОПАГ- ЦЕНТР». Режим доступа: http://www.liedetector.ru/upload/СТОРАЭБУР%2051-01-99%20на%20подготовку%20специалистов.pdf

**References**

**1.** Nazarov O. A. Problemy vprovadzhennia mizhnarodnykh standartiv u sferi zastosuvannia polihrafa v Ukraini [Problems of Implementing International Standards for the Use of the Polygraph in Ukraine]. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi. 2017. Vol. 2, No. 4 (10). URL: https://expertize-journal.org.ua/detektor-lzhi-poligraf/733-problemy-vnedreniya-mezhdunarodnykh-standartov-v-oblasti-primeneniya-poligrafa-v-ukraine (onovlena versiia vid 04.09.2017). [in Ukrainian].