1.2. ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ПОЛІГРАФА

ДОСЛІДЖЕННЯ ВАЛІДНОСТІ ПОЛІГРАФА[1] *(мова оригіналу — російська; назву подано в перекладі)*

Реферат. Реферат редакції журналу знайомить читачів із позицією Американської поліграфологічної асоціації (APA) щодо наукової обґрунтованості перевірок на поліграфі. За APA, наукові дані підтверджують достовірність тих перевірок, які проводяться та інтерпретуються відповідно до задокументованої і затвердженої процедури; такі обстеження мають вагоме доказове значення і придатні для кримінальних розслідувань, нагляду за правопорушниками та добору кандидатів на посади, що потребують суспільної довіри. Стандарти практики APA встановлюють для членів асоціації високі професійні вимоги, а типові політики, які вона розробляє й оприлюднює, дають поліграфологам і замовникам уявлення про належний процес перевірки. Із посиланням на Р. Нельсона (2015) поліграф схарактеризовано як імовірнісний і недетермінований тест, що поєднує реєстрацію фізіологічних показників зі статистичними методами оцінювання результату. Центральну частину матеріалу становлять дані метааналізу APA 2011 р. Середню точність діагностичних тестів щодо конкретної події наведено на рівні 89 % (довірчий інтервал 0,83–0,95), скринінгових тестів на рівні 85 % (0,77–0,93), усіх валідованих форматів разом на рівні 87 % (0,80–0,94). Розрахунки ґрунтуються на 3723 перевірках, з яких 1708 підтверджено як правдиві, а 2015 як такі, що містили приховування інформації; ці перевірки взято з 38 досліджень, що відповідали якісним і кількісним критеріям включення до метааналізу. Наведено бібліографічні дані праць, на які спирається реферат: звіту APA «Meta-analytic survey of criterion accuracy of validated polygraph techniques» (Polygraph, 2011, 40(4), с. 196–305) і статті Р. Нельсона «Scientific Basis for Polygraph Testing» (Polygraph, 2015, 44(1), с. 28–61), а також посилання на роз'яснення APA щодо метааналізу. Матеріал корисний судовим експертам-поліграфологам, слідчим, прокурорам і суддям, які оцінюють доказову вагу висновків із застосуванням поліграфа. Він показує, що точність методу є статистичною величиною, яку слід тлумачити разом із довірчим інтервалом, і що науково обґрунтованими APA визнає лише валідовані методики, застосовані за стандартизованою процедурою.

Ключові слова: поліграф, валідність поліграфа, Американська поліграфологічна асоціація, метааналіз, точність тестування, довірчий інтервал, діагностичний тест, скринінговий тест, валідовані методики, психофізіологічне дослідження.

Polygraph Validity Research

Abstract. Courts and investigators who rely on polygraph results need a clear picture of how accurate the method is and under which conditions its findings can be trusted. This editorial review presents the position of the American Polygraph Association (APA), according to which scientific evidence supports the validity of polygraph examinations conducted and interpreted in line with documented and approved procedures. Such examinations are regarded as having substantial probative value and as useful in criminal investigations, offender management and screening of candidates for positions of public trust. The APA standards of practice impose high professional requirements on members, while model policies published by the association describe what a valid examination process looks like. Referring to Nelson (2015), the review characterises the polygraph as a probabilistic,

non-deterministic test that combines physiological recording with statistical methods of score evaluation. The central part summarises the 2011 APA meta-analysis: event-specific diagnostic techniques are reported at a mean accuracy of 89% (confidence interval 0.83–0.95), multi-issue screening techniques at 85% (0.77–0.93), and all validated techniques combined at 87% (0.80–0.94). The estimates rest on 3,723 examinations, of which 1,708 were confirmed truthful and 2,015 confirmed deceptive, drawn from 38 studies that met the qualitative and quantitative criteria for inclusion. Bibliographic data for the APA meta-analysis and for Nelson's paper are provided. The review is useful to forensic polygraph examiners, investigators, prosecutors and judges assessing the evidential weight of polygraph-based expert opinions, since it shows that accuracy is a statistical estimate to be read together with its confidence interval and applies only to validated techniques.

Keywords: polygraph, polygraph validity, American Polygraph Association, meta-analysis, decision accuracy, confidence interval, diagnostic testing, screening testing, validated techniques, psychophysiological detection of deception.

Першоджерело: *Polygraph Validity Research.*[2] *Реферат оприлюднено в журналі 18.11.2019.*

References

1. Doslidzhennia validnosti polihrafa [Polygraph Validity Research] : referat. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi. 2019. Vol. 4, No. 6 (24). URL: https://expertize-journal.org.ua/doslidzhennya-na-poligrafi/1038-issledovanie-validnosti-poligrafa (onovlena versiia vid 26.12.2020). [in Ukrainian].

2. Polygraph Validity Research. URL: https://www.polygraph.org/polygraph_validity_research.php (data zvernennia: 04.11.2026).