1.2. ПРАВОВЕ ТА НАУКОВО-ПРИКЛАДНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

ВІДЕОЗАПИС ВИСТУПІВ СПІКЕРІВ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ-ДИСКУСІЇ «МІСЦЕ НЕДЕРЖАВНОЇ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СУДОЧИНСТВА УКРАЇНИ» 19 ЖОВТНЯ 2020 РОКУ[1]

Анотація. Матеріал документує перебіг Всеукраїнської науково-практичної конференції-дискусії «Місце недержавної судової експертизи у забезпеченні судочинства України», що відбулася 19 жовтня 2020 року в Києві, і містить відеозаписи виступів, згруповані у три частини. Організаторами стали ГО «Всеукраїнська незалежна науково-дослідна експертна спілка» та Київський інститут інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія». Захід проходив в очно-дистанційному режимі: онлайн-трансляцію переглянули 125 учасників, виступили до 17 спікерів (науковці, судові експерти, керівники експертних установ). З вітальним словом звернулися завідувач кафедри кримінального права, процесу та криміналістики КІІВП д-р юрид. наук, проф. П. А. Воробей і голова громадської організації Б. М. Ісакович. У першій частині Ю. Ю. Ярослав обстоював саморегулювання як найважливішу умову розвитку недержавної (приватної) судової експертизи, О. В. Круть розглянув приватний і державний аспекти реформи судово-експертної системи, І. В. Стародубов зупинився на кадровому забезпеченні суб'єктів судово-експертної діяльності, Г. В. Прохоров-Лукін висвітлив рецензію в діяльності судових експертів. Друга частина об'єднала доповіді Г. Г. Пампухи про міжнародну правову експертизу та незалежну судову експертизу в Україні, О. А. Назарова про результати всеукраїнського інтернет-опитування «Реформа судової експертизи: шляхи майбутнього розвитку», Т. О. Татарнікової про стандартизацію судово-експертної діяльності та Н. В. Кісіль про підготовку фахівців, які мають намір отримати або підтвердити кваліфікацію судового експерта. У третій частині О. С. Морозова представила електронну платформу як адміністративно-розпорядчий сервіс здійснення судово-експертної діяльності, Г. К. Авдєєва розглянула державну судову експертизу і рецензування висновку експерта як засоби забезпечення змагальності сторін у кримінальному судочинстві, Є. В. Зеленіна порушила проблему оплати праці експертів, які не працюють у державних установах, О. М. Шейко говорив про міжнародне співробітництво, Д. Г. Хомутенко запропонував урегулювати проведення комплексних експертиз одним експертом, Д. О. Бочкарьов окреслив шляхи забезпечення незалежності судової експертизи. Згадано також онлайн-опитування (CAWI) суб'єктів судово-експертної діяльності у вересні–жовтні 2020 року та можливість замовити збірник матеріалів конференції.

Ключові слова: недержавна судова експертиза, науково-практична конференція, реформа судово-експертної діяльності, саморегулювання судових експертів, рецензування висновку експерта, стандартизація, незалежність судової експертизи, комплексна експертиза, відеозапис виступів.

Video Recordings of Speakers' Presentations at the All-Ukrainian Scientific and Practical Conference-Discussion "the Place of Non-State Forensic Examination in Ensuring Justice in Ukraine" (19 October 2020)

Abstract. This material documents the All-Ukrainian scientific and practical conference-discussion "The Place of Non-State Forensic Examination in Ensuring Justice in Ukraine", held in Kyiv on 19 October 2020, and provides video recordings of the presentations in three parts. The event was organised by the NGO All-Ukrainian Independent Research Expert Union and the Kyiv Institute of Intellectual Property and Law of the National University "Odesa Law Academy". It ran in a hybrid format, with 125 viewers of the online broadcast and up to 17 speakers, including scholars, forensic experts and heads of expert institutions. After welcome addresses by P. A. Vorobei and B. M. Isakovych, the first part covered self-regulation as a condition for developing private forensic expertise (Yu. Yu. Yaroslav), private and state dimensions of the reform (O. V. Krut), staffing of forensic expert bodies (I. V. Starodubov) and peer review in expert practice (H. V. Prokhorov-Lukin). The second part addressed international legal expertise and independent forensic examination (H. H. Pampukha), the results of a nationwide online survey on forensic expertise reform (O. A. Nazarov), standardisation (T. O. Tatarnikova) and the training of candidates for expert qualification (N. V. Kisil). The third part dealt with an electronic platform for administering expert work (O. S. Morozova), state forensic examination and review of expert opinions as tools of adversarial criminal proceedings (H. K. Avdieieva), remuneration of experts outside state institutions (Ye. V. Zelenina), international cooperation (O. M. Sheiko), complex examinations performed by one expert (D. H. Khomutenko) and safeguards of expert independence (D. O. Bochkarov).

Keywords: non-state forensic examination, scientific and practical conference, forensic expertise reform, self-regulation of forensic experts, peer review of expert opinions, standardisation, independence of forensic experts, video recordings.

Вперше оприлюднено: *сайт журналу «Судово-психологічна експертиза», 03.11.2020.*

Повний текст

Замовити збірник матеріалів конференції можна заповнивши гугл-форму за посиланням - https://forms.gle/rT1JXMWMGzRdAoqP7

Результати соціологічного дослідження методом online-опитування (CAWI) серед суб'єктів судово-експертної діяльності на тему "Реформування судової експертизи в Україні: майбутні шляхи розвитку", яке було проведено протягом вересня-жовтня 2020 року -





Зміст конференції, частина 1.

Вступне слово

Завідувач кафедри кримінального права, процесу та криміналістики Київського інституту інтелектуальної власності та права, доктор юридичних наук, професор Воробей Петро Адамович



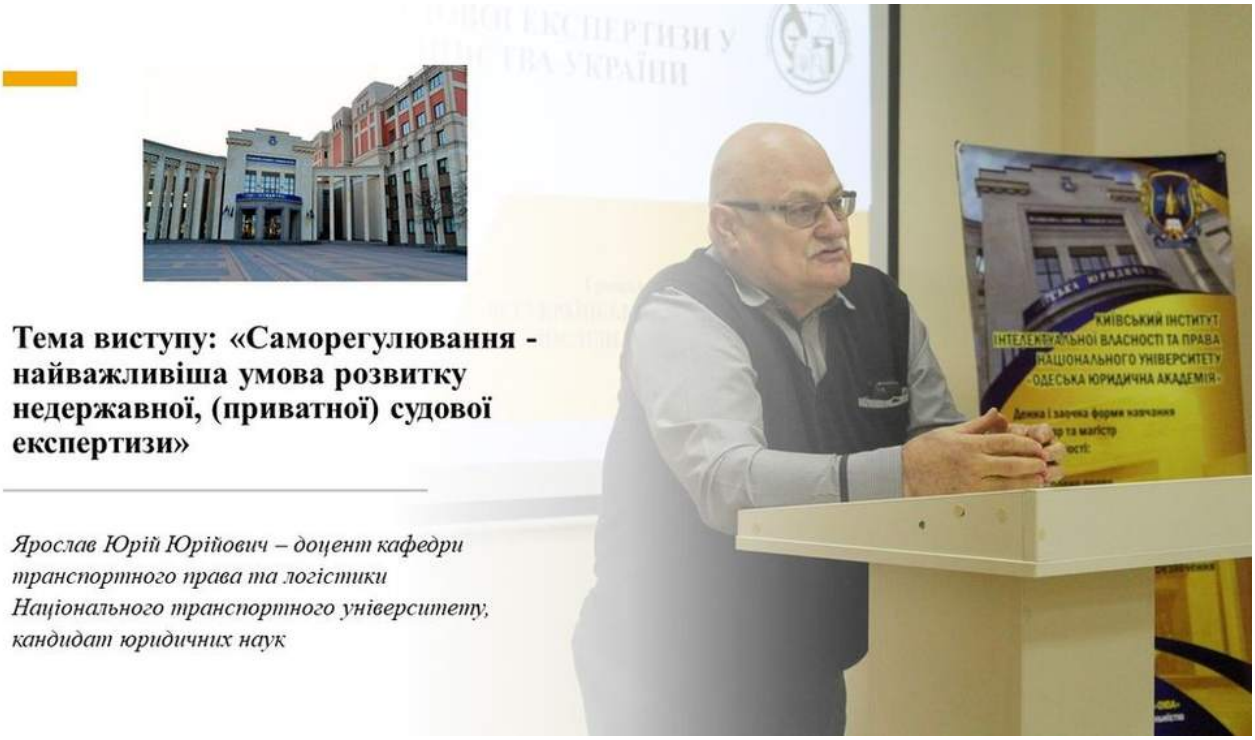
Вступне слово

Голова громадської організації «Всеукраїнська науково-дослідна експертна спілка» Ісакович Богдана Михайлівна



Тема виступу: «Саморегулювання - найважливіша умова розвитку недержавної, (приватної) судової експертизи»

Ярослав Юрій Юрійович – доцент кафедри транспортного права та логістики Національного транспортного університету, кандидат юридичних наук, доцент



Тема виступу: «Реформа судово-експертної системи. Два аспекти: приватний і державний»

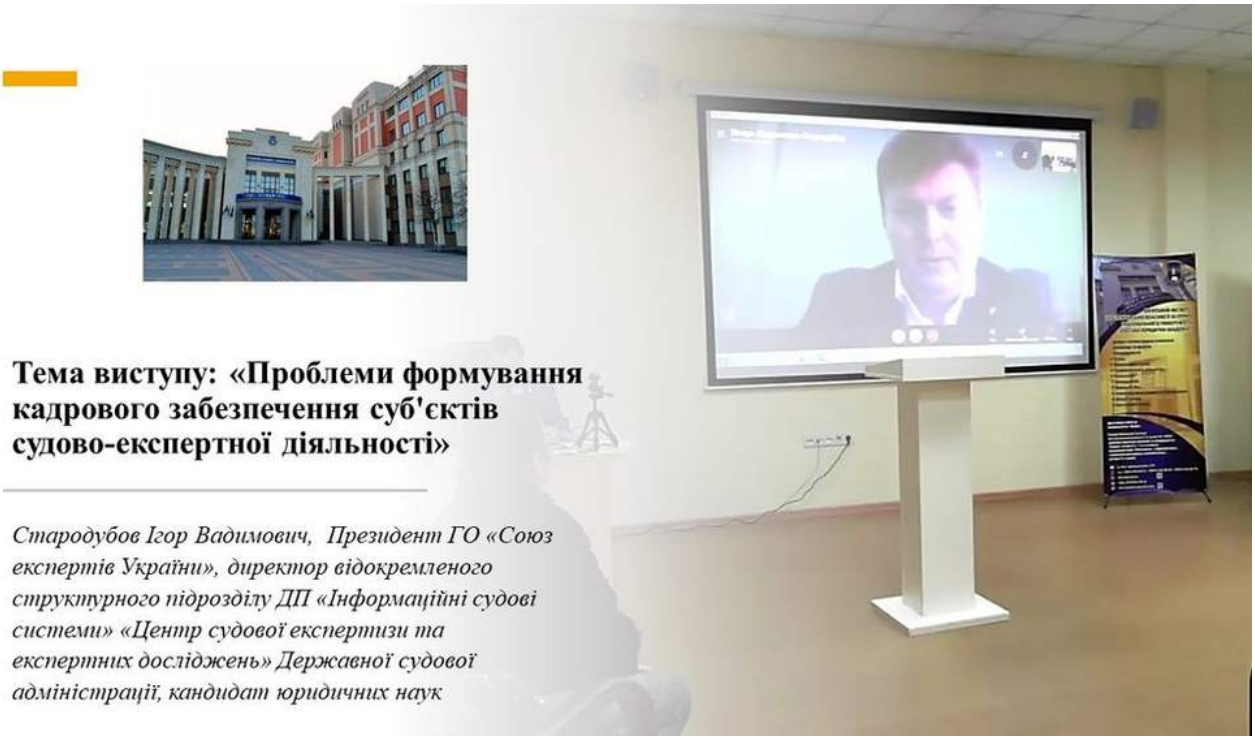
Круть Олександр Васильович, директор «Центру судових експертиз «Альтернатива», Голова Громадської організації «Асоціація незалежних судових експертів України»



Тема виступу: «Проблеми формування кадрового забезпечення суб'єктів судово-експертної діяльності»

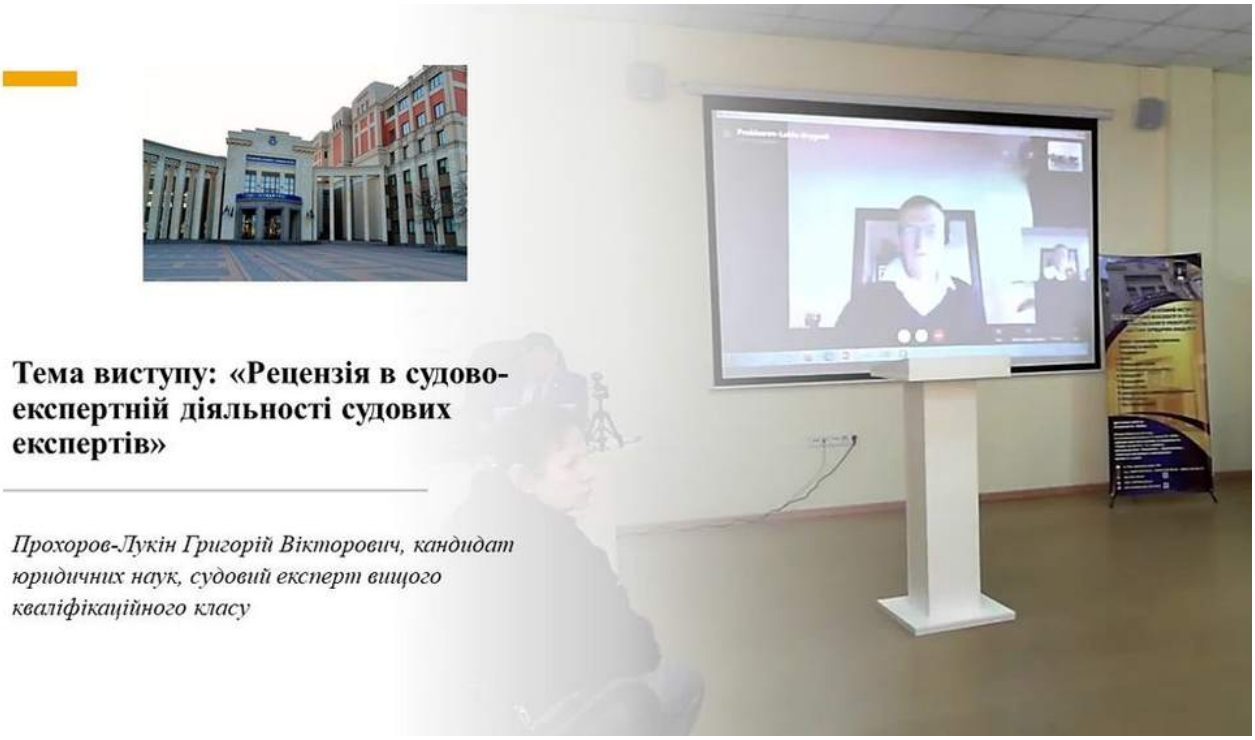
Стародубов Ігор Вадимович, Президент ГО «Союз експертів України», директор відокремленого структурного підрозділу ДП «Інформаційні судові системи» «Центр судової експертизи та експертних досліджень» Державної судової адміністрації, кандидат юридичних наук

Файл презентації до виступу -



Тема виступу: «Рецензія в судово-експертній діяльності судових експертів»

Прохоров-Лукін Григорій Вікторович, кандидат юридичних наук, судовий експерт вищого кваліфікаційного класу



Відеозапис виступів спікерів. Частина 1.

Відео: https://www.youtube.com/embed/8vDSzViMDjo

Зміст конференції, частина 2.

Тема виступу: «Міжнародна правова експертиза та незалежна судова експертиза в Україні: проблемні аспекти»

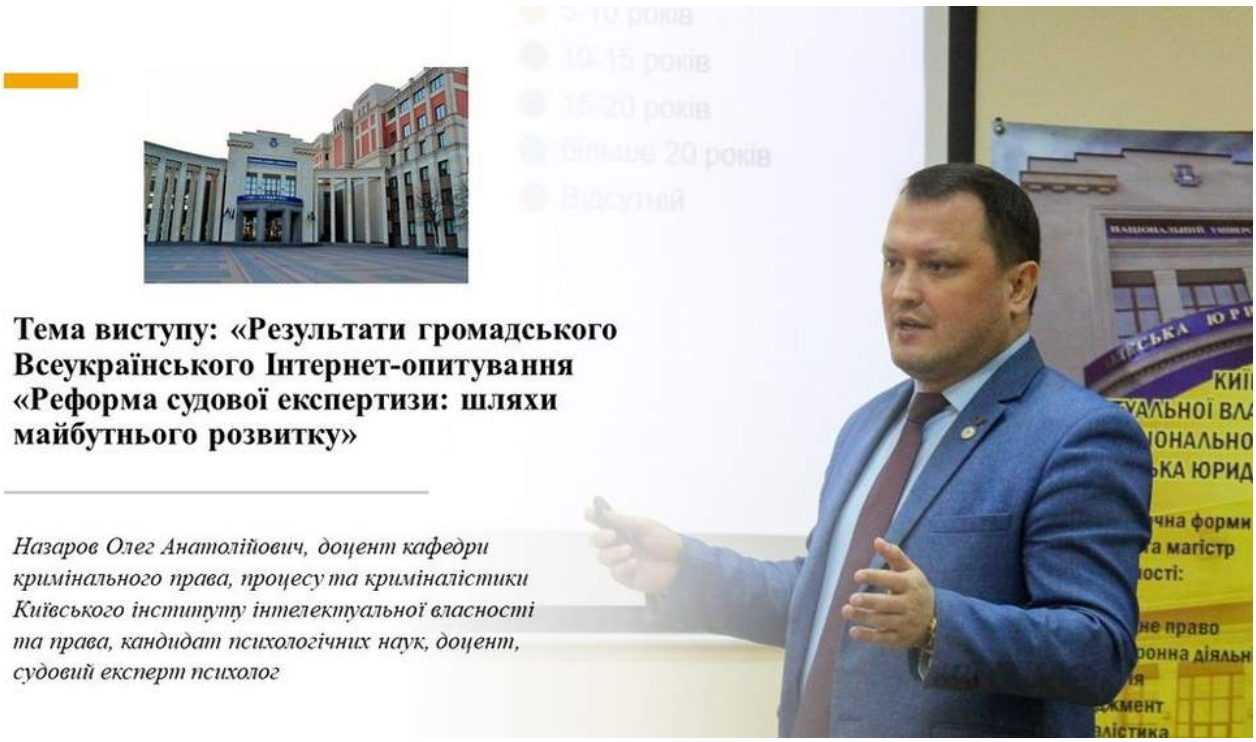
Пампуха Геннадій Геннадійович, голова Комітету судової експертизи Асоціації адвокатів України, правління ГО «Всеукраїнська експертна палата», директор ТОВ «Незалежний інститут судових експертиз»



Тема виступу: «Результати громадського Всеукраїнського Інтернет - опитування «Реформа судової експертизи: шляхи майбутнього розвитку»

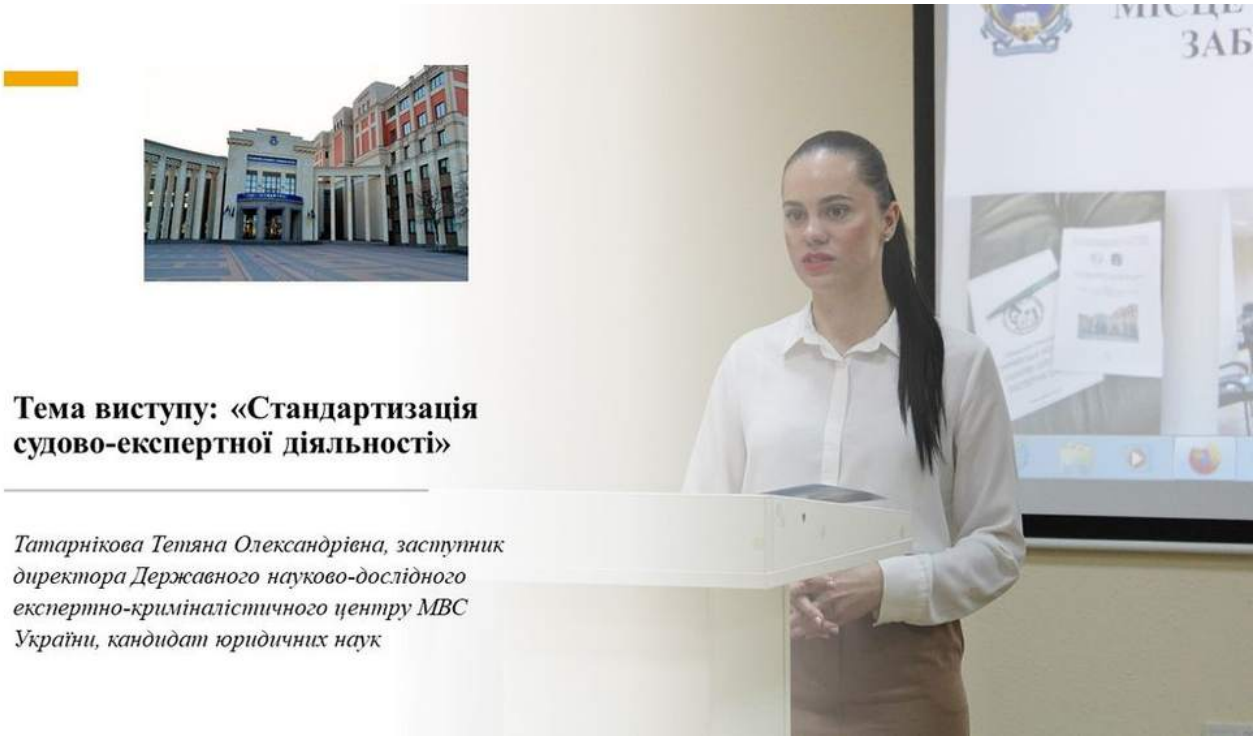
Назаров Олег Анатолійович, доцент кафедри кримінального права, процесу та криміналістики Київського інституту інтелектуальної власності та права, кандидат психологічних наук, доцент, судовий експерт психолог

Файл презентації до виступу -



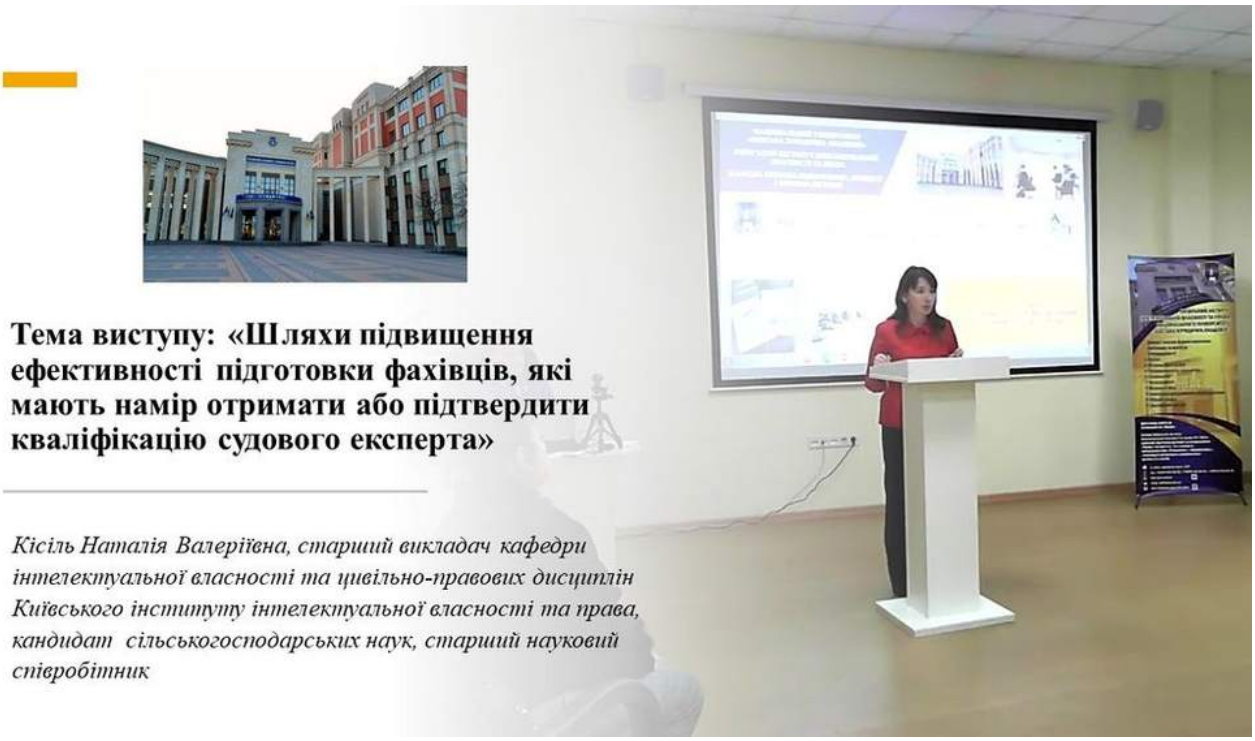
Тема виступу: «Стандартизація судово-експертної діяльності»

Татарнікова Тетяна Олександрівна, заступник директора Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України, кандидат юридичних наук



Тема виступу: «Шляхи підвищення ефективності підготовки фахівців, які мають намір отримати або підтвердити кваліфікацію судового експерта»

Кісіль Наталія Валеріївна, старший викладач кафедри інтелектуальної власності та цивільно-правових дисциплін Київського інституту інтелектуальної власності та права, кандидат сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник



Відеозапис виступів спікерів. Частина 2.

Відео: https://www.youtube.com/embed/BYoFKfdEY0A

Зміст конференції, частина 3.

Тема виступу: «Електронна платформа як сучасний адміністративно-розпорядчий сервіс здійснення судово-експертної діяльності»

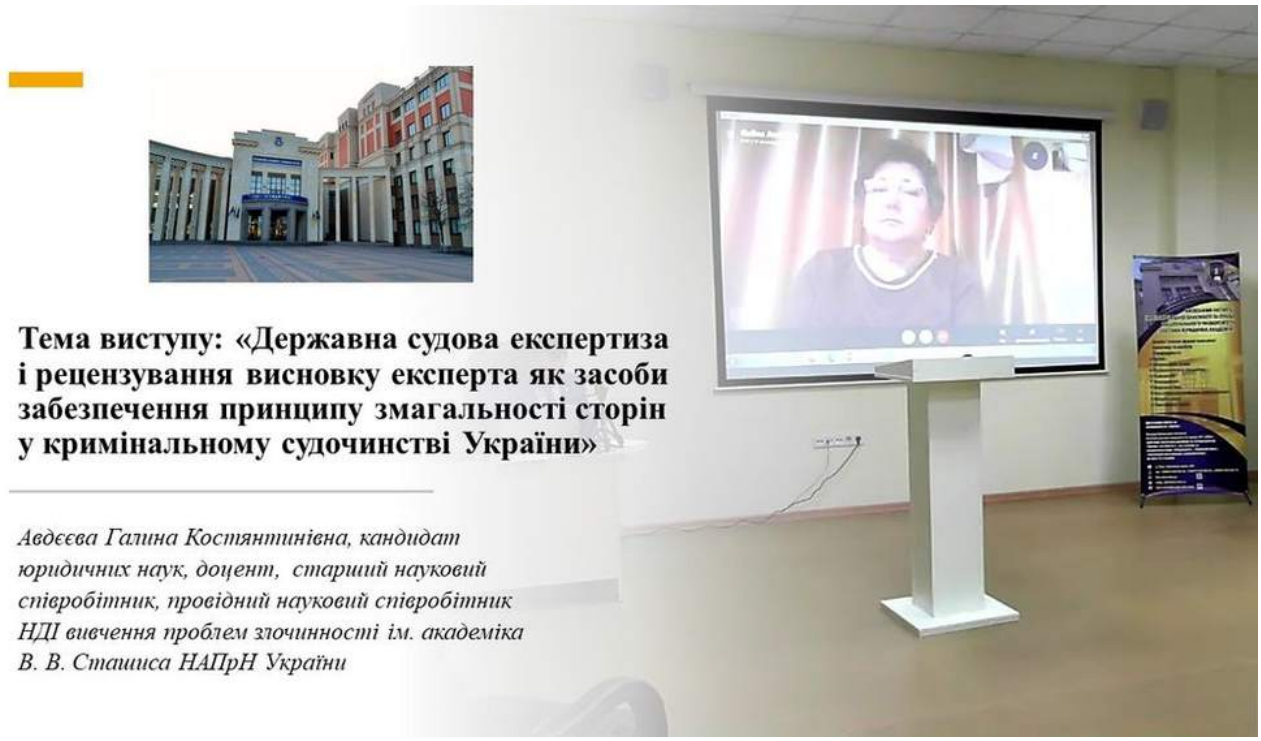
Морозова Олена Сергіївна, кандидат економічних наук, судовий експерт, експертний стаж біля 20 років

Файл презентації до виступу -



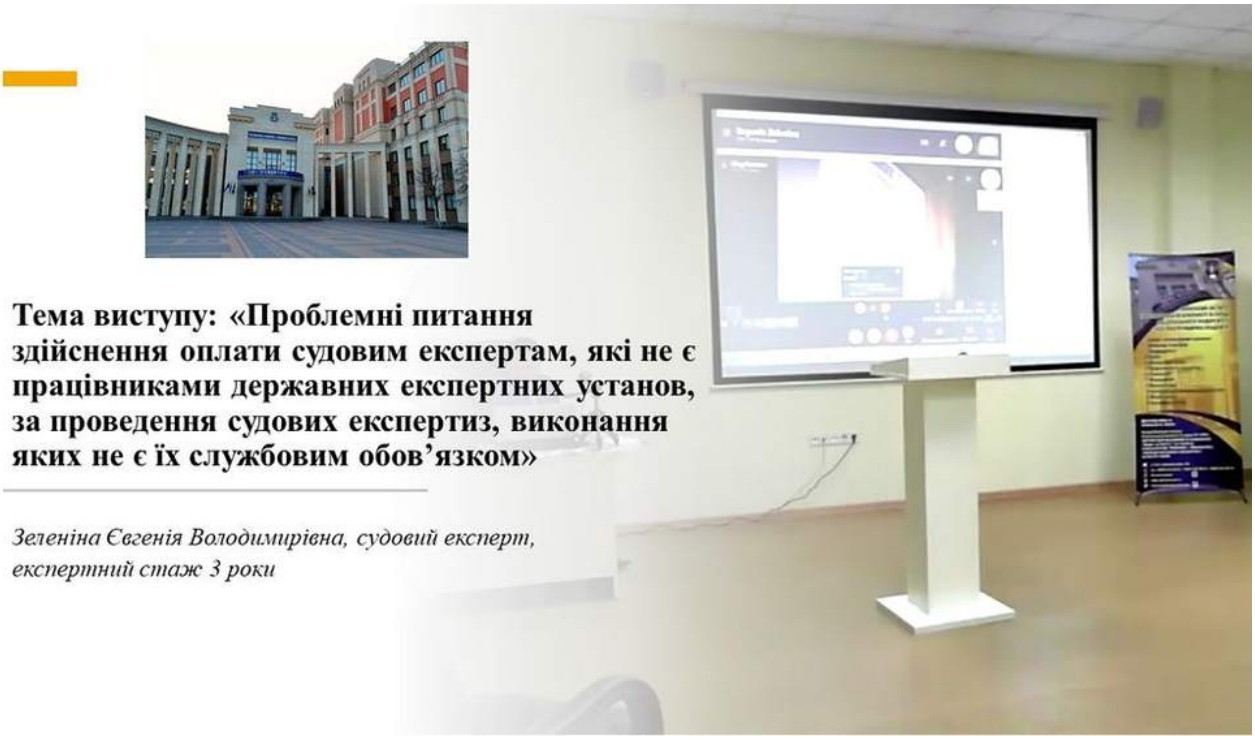
Тема виступу: «Державна судова експертиза і рецензування висновку експерта як засоби забезпечення принципу змагальності сторін у кримінальному судочинстві України»

Авдєєва Галина Костянтинівна, кандидат юридичних наук, доцент, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник НДІ вивчення проблем злочинності ім. академіка В. В. Сташиса НАПрН України



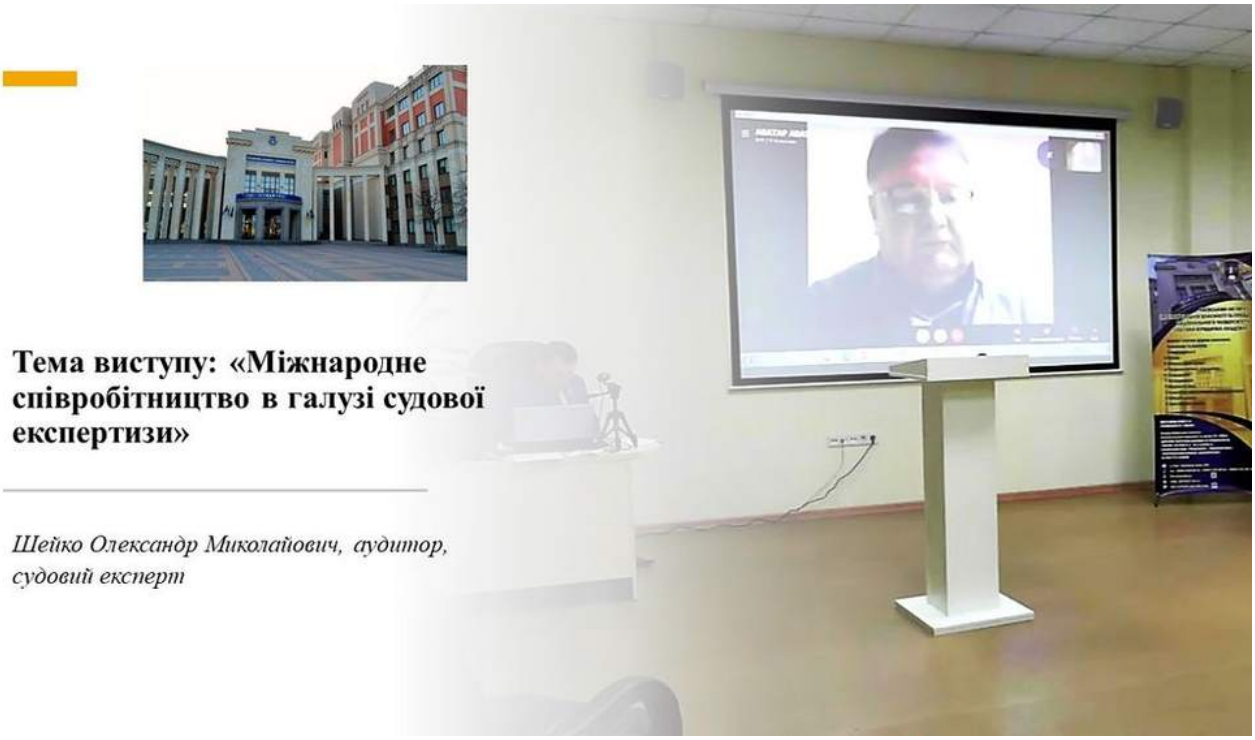
Тема виступу: «Проблемні питання здійснення оплати судовим експертам, які не є працівниками державних експертних установ, за проведення судових експертиз, виконання яких не є їх службовим обов'язком»

Зеленіна Євгенія Володимирівна, судовий експерт, експертний стаж 3 роки



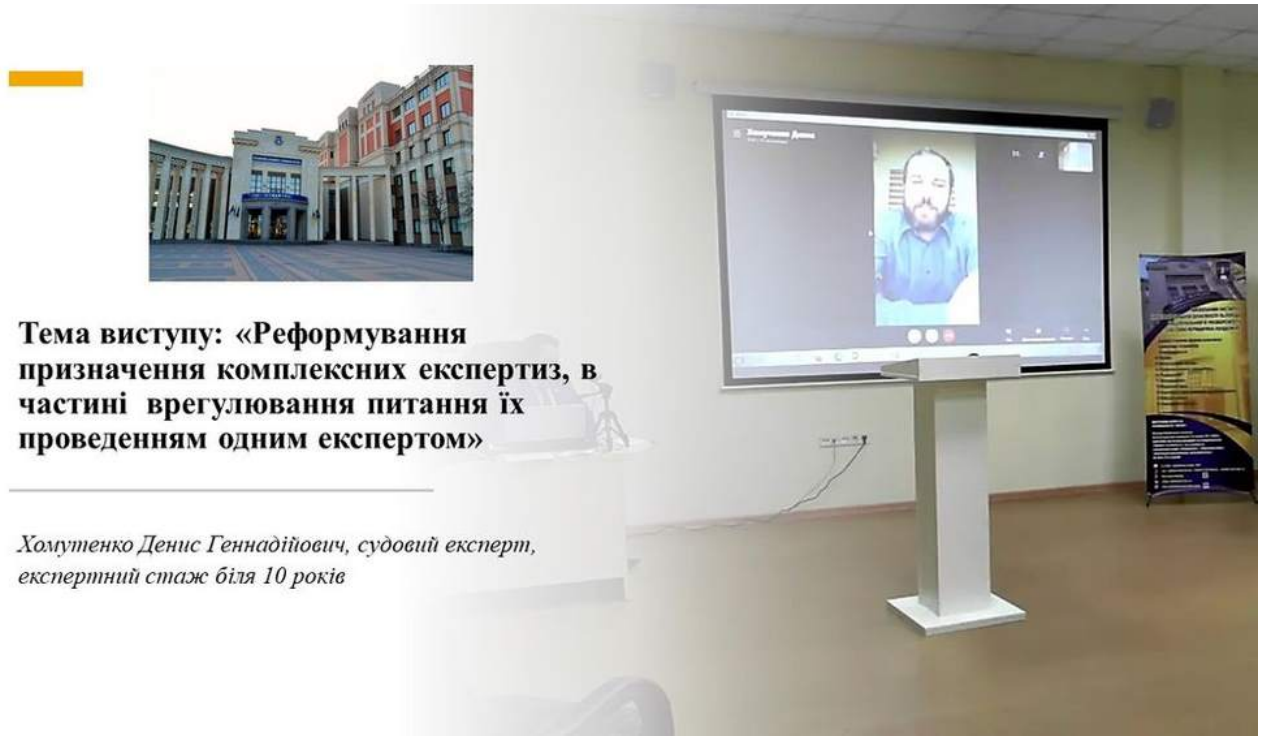
Тема виступу: «Міжнародне співробітництво в галузі судової експертизи»

Шейко Олександр Миколайович, аудитор, судовий експерт



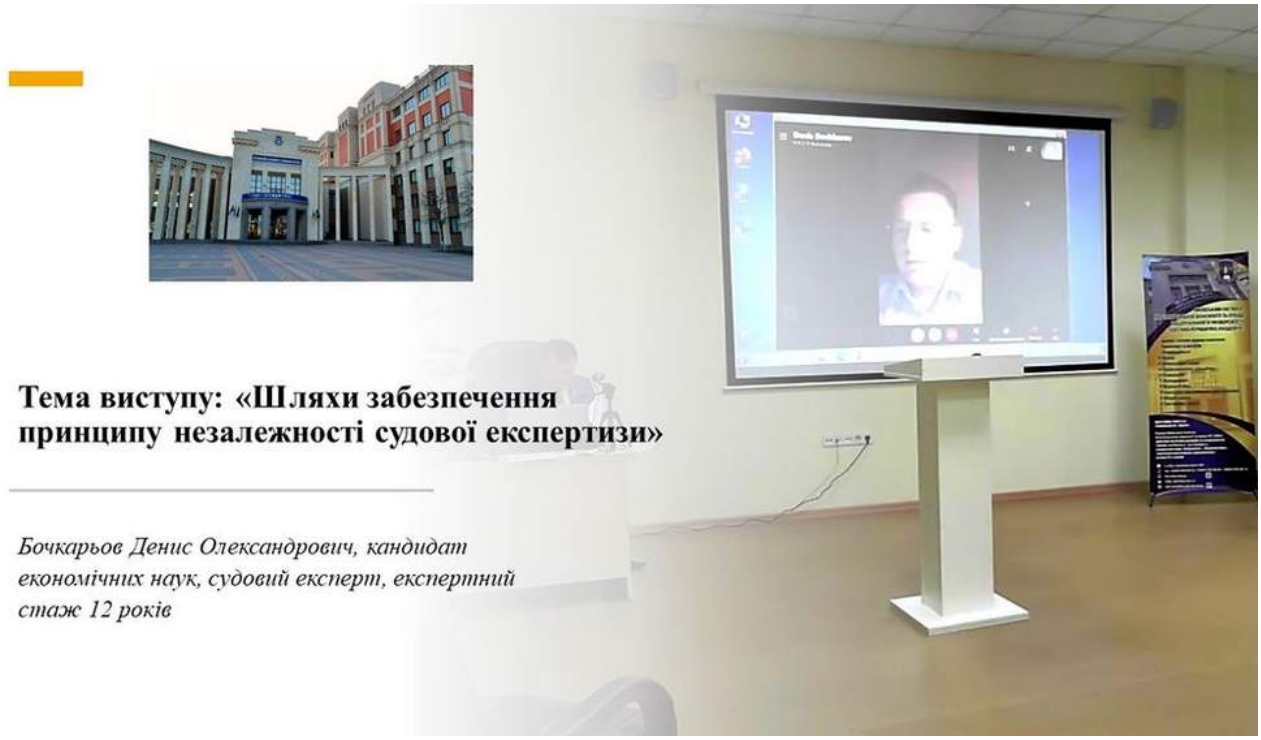
Тема виступу: «Реформування призначення комплексних експертиз, в частині врегулювання питання їх проведенням одним експертом»

Хомутенко Денис Геннадійович, судовий експерт, експертний стаж біля 10 років



Тема виступу: «Шляхи забезпечення принципу незалежності судової експертизи»

Бочкарьов Денис Олександрович, кандидат економічних наук, судовий експерт, експертний стаж 12 років



Відеозапис виступів спікерів. Частина 3.

Відео: https://www.youtube.com/embed/RGVnT5Zmy_8

References

1. Videozapys vystupiv spikeriv Vseukrainskoi naukovo-praktychnoi konferentsii-dyskusii "Mistse nederzhavnoi sudovoi ekspertyzy u zabezpechenni sudochynstva Ukrainy" 19 zhovtnia 2020 roku [Video Recordings of Speakers' Presentations at the All-Ukrainian Scientific and Practical Conference-Discussion "the Place of Non-State Forensic Examination in Ensuring Justice in Ukraine" (19 October 2020)]. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi. 2020. Vol. 5, No. 6 (30). URL: https://expertize-journal.org.ua/normativnie-documenti/3451-videozapis-vistupiv-spikeriv-vseukrajinskoji-naukovo-praktichnoji-konferentsiji-diskusiji-mistse-nederzhavnoji-sudovoji-ekspertizi-u-zabezpechenni-sudochinstva-ukrajini (onovlena versiia vid 03.11.2020). [in Ukrainian].