1.2. СУДОВО-ПСИХОЛОГІЧНА ЕКСПЕРТИЗА

ОПИТУВАННЯ ДИТИНИ В СУДІ: РЕКОМЕНДАЦІЇ СУДУ ЩОДО ОРГАНІЗАЦІЇ ОПИТУВАННЯ НЕПОВНОЛІТНЬОГО ПІД ЧАС СУДОВОГО ЗАСІДАННЯ В ПРИСУТНОСТІ СУДОВОГО ЕКСПЕРТА-ПСИХОЛОГА[1] *(мова оригіналу — російська; назву подано в перекладі)*

Анотація. Порівняно молодим інститутом сімейного та цивільного процесуального права редакція журналу називає з'ясування думки дитини у спорах про її виховання, адже на пострадянському просторі такій думці тривалий час не надавали юридичного значення. Мета матеріалу (оприлюдненого на сайті російською мовою) полягає у формулюванні для суду практичних рекомендацій щодо опитування неповнолітнього в судовому засіданні в присутності психолога чи судового експерта-психолога. Нормативну основу становлять ч. 2 ст. 171 Сімейного кодексу України, Керівні принципи Комітету міністрів Ради Європи щодо правосуддя, дружнього до дітей, ухвалені 17.11.2010, і постанова Верховного Суду від 20.07.2021 у справі № 480/3093/20, де наголошено на міждисциплінарній оцінці найкращих інтересів дитини та міждисциплінарній підготовці фахівців, які працюють із дітьми. Запропоновано п'ять рекомендацій. Суд має тимчасово видаляти із зали заінтересованих учасників, як правило обох батьків, і згодом повідомляти їм думку дитини; з'ясовувати, чи не сформовано цю думку під впливом третіх осіб, насильства, погроз або психологічного тиску і чи усвідомлює дитина власні інтереси; щодо дитини, молодшої за 10 років, спершу встановлювати, чи досягла вона достатнього рівня розвитку та чи не зашкодить опитування її психічному або фізичному стану, враховуючи думку педагогів, органу опіки та піклування, висновки лікарів і психолога. Психолог допомагає встановити психологічний контакт і виявити потреби дитини з опорою на знання вікової психології, а за п. 64 розд. IV.D.6 Керівних принципів опитування мають проводити спеціально підготовлені фахівці у сприятливих умовах. Адаптованими процедурами названо зареєстровані Мін'юстом методики: судово-психологічного дослідження розвитку неповнолітніх у цивільному судочинстві (код 14.1.69), експертизи у справах про злочини, пов'язані зі злісним невиконанням обов'язків щодо догляду за дитиною (14.1.72), та експертного дослідження особливостей сприйняття дитиною сімейної ситуації (14.1.73). Застережено, що практичні психологи закладів освіти не можуть складати для суду психодіагностичні висновки щодо дітей на запити адвокатів. Рекомендації адресовано суддям, адвокатам і судовим експертам-психологам.

Ключові слова: опитування дитини в суді, думка дитини, найкращі інтереси дитини, правосуддя, дружнє до дітей, судовий експерт-психолог, визначення місця проживання дитини, вікова психологія, методики судово-психологічної експертизи, Керівні принципи Ради Європи, сімейні спори.

Hearing a Child in Court: Recommendations to the Court on Organising the Interview of a Minor at a Court Hearing in the Presence of a Forensic Psychologist

Abstract. For a long time a child's views carried no legal weight in post-Soviet family law, and eliciting them in custody disputes remains a relatively new institution of Ukrainian family and civil procedure. This editorial paper, published in Russian on the journal's website, formulates practical recommendations for courts that interview a minor during a hearing in the presence of a psychologist or

forensic psychologist. Its legal framework comprises Article 171(2) of the Family Code of Ukraine, the Council of Europe Committee of Ministers Guidelines on child-friendly justice of 17 November 2010, and the Supreme Court ruling of 20 July 2021 in case No. 480/3093/20, which calls for interdisciplinary assessment of the child's best interests and interdisciplinary training for professionals working with children. Five recommendations are proposed: temporarily removing interested parties, usually both parents, from the courtroom and informing them of the child's views afterwards; checking whether those views were shaped by third parties, violence, threats or psychological pressure and whether the child understands his or her own interests; establishing, before hearing a child under ten, whether the child is mature enough and whether the interview could harm the child's mental or physical health; involving a psychologist to build rapport and identify the child's needs; and, following paragraph 64 of the Guidelines, entrusting interviews to specially trained professionals in a child-friendly setting. Three forensic methods registered by the Ministry of Justice of Ukraine (codes 14.1.69, 14.1.72 and 14.1.73) are named as adapted procedures. School psychologists, the paper warns, may not prepare diagnostic conclusions on children for court at lawyers' request.

Keywords: hearing the child, child's views, best interests of the child, child-friendly justice, forensic psychologist, child custody disputes, developmental psychology, forensic psychological methods, Council of Europe Guidelines, family law.

Вперше оприлюднено: *сайт журналу «Судово-психологічна експертиза», 04.11.2021.*

Повний текст

Общими рекомендациями для суда при проведении опроса ребенка в суде в присутствии психолога (судебного эксперта психолога) по семейным делам об определении места жительства ребенка является:

1) удаление из зала судебного заседания на время опроса ребенка то или иное лицо, участвующее в деле, которое или которые могут быть заинтересованы в результатах дела, как правило, обоих родителей, с сообщением им после возвращения в зал судебного заседания мнения ребенка,

2) при опросе ребенка, суду необходимо выяснить, не является ли его мнение сформированным под воздействием третьих лиц, применением насилия, угроз, психологического давления, а также осознает ли ребенок свои собственные интересы при выражении этого мнения, и как он его обосновывает, и иные заслуживающие внимания обстоятельства,

3) требует выяснения вопрос о возможности провести опрос ребенка, который не достиг 10 летнего возраста. В ходе такого выяснения судом собираются мнения педагогов, которые работают с ребенком или позиция представителя органа опеки и попечительства, которые должны основываться на результатах проведенных в отношении ребенка психологических тестирований, заключений врачей, психолога в связи с тем, имеет ли ребенок достаточную степень развития и способен ли он сформулировать свои собственные взгляды, а также не отразится ли негативно опрос ребенка в суде на его психическом или физическом состоянии,

4) участвующий в ходе судебного заседания психолог, поможет суду в установлении психологического контакта с ребенком, выявлении основных потребностей ребенка

и его личной позиции в ходе семейного конфликта о вопросе его места жительства с использованием возможностей знаний в области детской (возрастной) психологии.

5) согласно пункта 64 раздела IV.D.6 Руководящих принципов Комитета министров Совета Европы по правосудию дружественного к детям, **интервью или показания у детей в суде должны брать, по возможности, специально подготовленные специалисты и суду необходимо приложить все** возможные усилия для сбора показаний детей в наиболее благоприятном окружении и условиях, учитывающих их возраст, уровень зрелости и понимания, и любые трудности в общении, которые они могут иметь.



Правовые позиции Верховного Суда:

1. Постановление Верховного Суда от 20 июля 2021 г. по делу №480/3093/20. - URL: https://reyestr.court.gov.ua/Review/98493714

Правовая позиция ВС: В Руководящих принципах Комитета министров Совета Европы относительно правосудия, дружественного к детям, принятых Комитетом министров Совета Европы 17 ноября 2010 года, закреплено, что государства-члены должны гарантировать эффективное осуществление прав детей, чтобы их наилучшие интересы имели первостепенное внимание во всем, что касается или затрагивает их интересы. Лучшие интересы всех детей, участвующих в той же процедуре или деле, должны быть отдельно оценены и сбалансированы с целью согласования возможного конфликта интересов детей. В то время как судебные органы имеют конечную компетентность и ответственность за принятие окончательного решения, государства-члены должны при необходимости направить совместные усилия на создание междисциплинарных подходов для оценки наилучших интересов детей во время процедуры, связанной с ними. Также отмечается, что все специалисты, работающие с детьми и для детей, должны получать необ-

ходимую междисциплинарную подготовку по вопросам прав и потребностей детей разных возрастных групп, а также процедуры, адаптированные к ним

Алгорит действий: междисциплинарную подготовку в Украине проходят аттестованные Министерством юстиции Украины судебные эксперты психологи, а адаптированными процедурами в отношении детей являются судебные методики, которые аттестуются Министерством юстиции Украины, а именно: 1) Методика судебно-психологического исследования развития несовершеннолетних в ходе рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве, дата принятия решения о государственной регистрации 12.09.2014 , регистрационный код – 14.1.69, 2) Методика судебно-психологической экспертизы по делам о преступлениях, связанных со злостным неисполнением обязанностей по уходу за ребенком, дата принятия решения о государственной регистрации 29.01.2016, регистрационный код – 14.1.72 , 3) Методика экспертного исследования особенностей восприятия ребенком семейной ситуации, дата принятия решения о государственной регистрации 23.03.2018, регистрационный код – 14.1.73.).

Содержание ходатайства о проведении опроса ребенка в суде. Рекомендации адвоката. Национальная школа адвокатуры Украины.

Відео: https://www.youtube.com/embed/z0DogWUb7NY

ВНИМАНИЕ АДВОКАТАМ, СУДЯМ! Предупреждение от практического психолога учебного заведения, что практические психологи учебных заведений не могут быть участниками судебного процесса и делать психодиагностические выводы относительно детей по запросам адвокатов для суда, поскольку работа психолога учебного заведения является конфиденциальной с ребенком и требует использования инструментария, рекомендованного Министерством образования и науки (Положение о психологической службе в системе образования Украины), а не Министерства юстиции Украины. По своему статусу практические психологи учебных заведений относятся к педагогическим работникам (часть 3 статьи 76 Закона Украины «Об образовании») и не выполняют нормативные документы, принятые Министерством юстиции Украины!!!!

Відео: https://www.youtube.com/embed/VNsvsNAwfrI

Традиционно напоминаем пользователям журнала, что научный журнал вводит предоставление услуг «Консультация»: запрос на участие судебного эксперта психолога как специалиста психолога в области детской психологии по заказу сторон по делу в ходе судебного заседания. – URL: http://expertize-journal.org.ua/konsultacia Телефон для срочного звонка судебному эксперту: +38 093 476 72 60 (Viber, Telegram, Whatsapp).



Обращаем внимание, организация проведения профессиональных консультаций всем заинтересованным осуществляется членом Президиума Научно-консультативного и методического совета по проблемам судебной экспертизы при Министерстве юстиции Украины, главным редактором журнала, аттестованным судебным экспертом психологом (полиграфологом), кандидатом психологических наук, доцентом Назаровым Олегом Анатольевичем, стаж практической работы с 2000г.



References

1. Opytuvannia dytyny v sudi: rekomendatsii sudu shchodo orhanizatsii opytuvannia nepovnolitnoho pid chas sudovoho zasidannia v prysutnosti sudovoho eksperta-psykholoha

[Hearing a Child in Court: Recommendations to the Court on Organising the Interview of a Minor at a Court Hearing in the Presence of a Forensic Psychologist]. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi. 2021. Vol. 6, No. 6 (36). URL: https://expertize-journal.org.ua/opros-rebenka-v-sude/6028-opros-rebenka-v-sude-rekomendatsii-po-organizatsii-oprosa-nesovershennoletnego-v-khode-sudebnogo-zasedaniya (onovlena versiia vid 06.11.2021). [in Ukrainian].