1.3. СУДОВА ПРАКТИКА

СУДОВА ПРАКТИКА. ЧОЛОВІК ПРОСИВ ЗМЕНШИТИ РОЗМІР АЛІМЕНТІВ НА ДИТИНУ, БО У НЬОГО ЗНАЧНО ЗРОСЛИ ДОХОДИ: РІШЕННЯ АПЕЛЯЦІЙНОГО СУДУ[1]

Хмельницький апеляційний суд

Реферат. Постанова Хмельницького апеляційного суду у справі № 676/2582/23 стосується спору про зменшення розміру аліментів на дитину і показує, як суди розподіляють тягар доказування в таких справах. Батько, з якого на утримання доньки стягувалися аліменти в розмірі 1/4 частини всіх видів заробітку (доходу), просив зменшити їх до 1/18 частини, але не менше 50 % і не більше десяти прожиткових мінімумів для дитини відповідного віку. Свою вимогу він обґрунтовував тим, що його доходи значно зросли: стягнута в лютому 2023 року сума вдесятеро перевищила прожитковий мінімум для дітей від 6 до 18 років (2833 грн) і, на його думку, перевищує реальні потреби дитини. Позивач також посилався на відмову матері звітувати про витрачання коштів, поліпшення її майнового стану (реєстрація права власності на квартиру та два автомобілі), створення ним нової сім'ї, оренду житла й утримання батька з інвалідністю. Кам'янець-Подільський міськрайонний суд Хмельницької області в позові відмовив, апеляційний суд залишив це рішення без змін. Колегія суддів погодилася, що позивач не підтвердив належними й допустимими доказами погіршення свого майнового стану: його дружина працевлаштована, а сам він заявив про значне збільшення грошового забезпечення, тобто фактично про поліпшення становища; витрати на оренду житла з огляду на доходи подружжя не є обтяжливими. У справі не було доказів потреби батька позивача в догляді й лікуванні та нецільового використання аліментів. Натомість місцевий суд, дослідивши витрати матері, встановив, що кошти спрямовувалися на навчання дитини, розвиток її здібностей, вивчення іноземних мов, відпочинок і лікування. Справа ілюструє застосування ст. 192 Сімейного кодексу України, за якою розмір аліментів може бути зменшено або збільшено за рішенням суду в разі зміни матеріального чи сімейного стану, погіршення або поліпшення здоров'я платника чи одержувача. Практичний висновок полягає в тому, що зростання доходів платника саме по собі не є підставою для зменшення аліментів, а доводи про їх надмірність потребують доказів. Матеріал корисний адвокатам, суддям і фахівцям, які супроводжують сімейні спори.

Ключові слова: аліменти, зменшення розміру аліментів, утримання дитини, стаття 192 СК України, зміна матеріального стану, прожитковий мінімум для дитини, тягар доказування, належні та допустимі докази, цільове використання аліментів, сімейні спори, апеляційне провадження.

Case Law: A Man Asked to Reduce Child Support Because His Income Had Risen Significantly – The Court of Appeal's Decision

Khmelnytskyi apeliatsiinyi sud.

Abstract. The ruling of the Khmelnytskyi Court of Appeal in case No. 676/2582/23 concerns a claim to reduce child support and shows how the burden of proof is allocated in such disputes. A father paying support for his daughter at one quarter of all his earnings sought to reduce it to one eight-

eenth, subject to a floor of 50 % and a ceiling of ten subsistence minimums for a child of the relevant age. He argued that his income had grown so much that the amount collected in February 2023 was ten times the subsistence minimum for children aged 6 to 18 (UAH 2,833) and exceeded the child's real needs. He also claimed that the mother refused to account for the money, that her own financial position had improved after she registered an apartment and two cars, and that he had a new family, rented housing and supported a father with a disability. The Kamianets-Podilskyi City District Court dismissed the claim and the Court of Appeal upheld that decision. It found no admissible and relevant evidence that the claimant's financial situation had worsened: his wife was employed, he himself had reported a substantial pay increase, and rent was not a heavy burden given the family's income. Nor was there proof that his father needed care or treatment or that the mother had misused the support. The first-instance court had examined her expenses and established that the money was spent on the child's education, abilities, foreign languages, recreation and medical care. The case illustrates Article 192 of the Family Code of Ukraine, which allows a court to change the amount of support when the financial or family situation or health of the payer or recipient changes. A rise in the payer's income does not in itself justify reducing child support.

Keywords: child support, reduction of maintenance, Article 192 of the Family Code of Ukraine, change in financial situation, subsistence minimum, burden of proof, admissible evidence, intended use of child support, family disputes, appellate review.

Першоджерело: *Постанова Хмельницького апеляційного суду у справі № 676/2582/23. Реферат оприлюднено в журналі 21.11.2023.*

References

1. Khmelnytskyi apeliatsiinyi sud. Sudova praktyka. Cholovik prosyv zmenshyty rozmir alimentiv na dytynu, bo u noho znachno zrosly dokhody: rishennia apeliatsiinoho sudu [Case Law: A Man Asked to Reduce Child Support Because His Income Had Risen Significantly – The Court of Appeal's Decision] : referat. Sudovo-psykholohichna ekspertyza. Zastosuvannia polihrafa i spetsialnykh znan v yurydychnii praktytsi. 2023. Vol. 8, No. 6 (48). URL: https://expertize-journal.org.ua/all-news/10693-sudova-praktika-cholovik-prosiv-zmenshiti-rozmir-alimentiv-na-ditinu-bo-u-nogo-znachno-zrosli-dohodi-rishennya-apelyacijnogo-sudu (onovlena versiia vid 21.11.2023). [in Ukrainian].